



Godišnji izvještaj Glavnog disciplinskog tužioca za period od 01.01.2015.godine do 31.12.2015. godine

Sažetak

- Ukupan broj otvorenih predmeta na dan 31.12.2015. godine iznosi 887 predmeta;
- Samo 27,50% predmeta UDT-a je starije od godinu dana;
- Pokrenuto 28 disciplinskih postupaka protiv 31 nosioca pravosudne funkcije (najviše od osnivanja Ureda) i podneseno 6 zahtjeva za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti protiv šest nosilaca pravosudne funkcije (najviše od osnivanja Ureda)
- Primljeno 1163 pritužbi, riješeno 1029 pritužbi;
- Pokrenuti su postupci protiv, između ostalih, dva (2) predsjednika suda (jedan općinskog, jedan osnovnog suda), jednog sudije Vrhovnog suda Federacije BiH, te tri (3) tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine.
- Pokrenuta istraga radi utvrđivanja sposobnosti sudije za obavljanje dužnosti sudije u jednom predmetu¹
- Okončano 27 disciplinskih postupaka;
- Nastavljen trend otvaranja predmeta po službenoj dužnosti zbog nastupanja zastare krivičnog i prekršajnog gonjenja;
- Od ukupnog broja pokrenutih disciplinskih postupaka u 2015. godini, 32% postupaka je pokrenuto zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja, odnosno, izvršenja krivičnih sankcija;
- Četiri tužene sudije i tužioci više ne obavljaju funkciju: izrečena jedna mjera razrješenja od dužnosti i podnesene tri ostavke u toku disciplinskog postupka
- U toku izvještajnog perioda nije odbijena niti jedna disciplinska tužba

1. Uvod

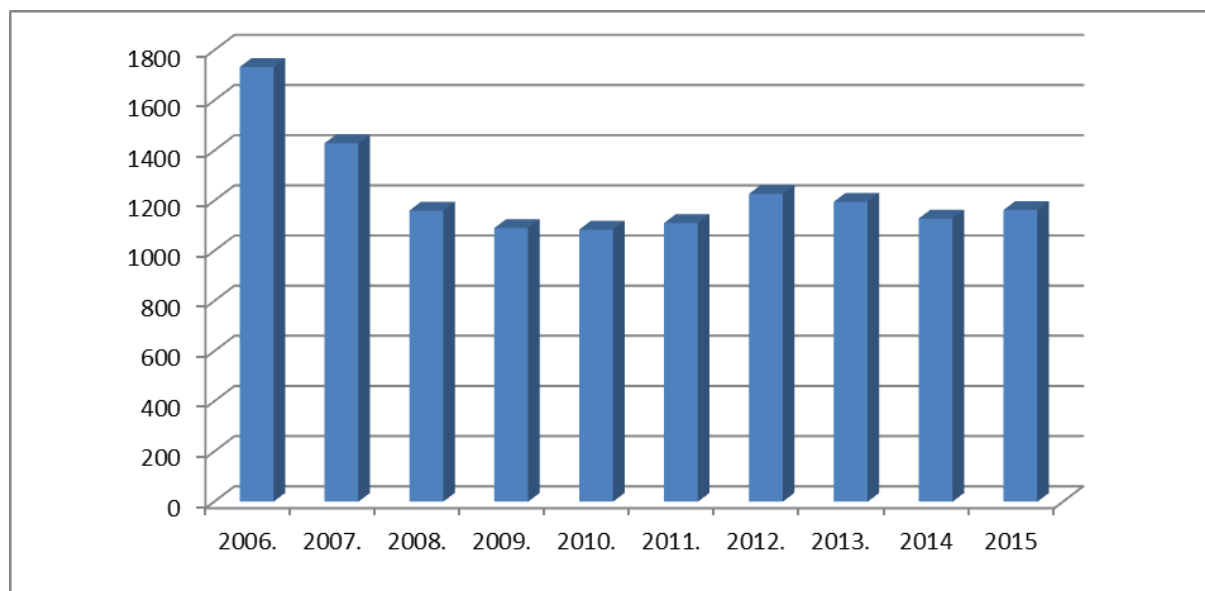
Članom 65. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), propisana je obaveza Ureda disciplinskog tužioca (u daljem tekstu: „UDT“) da periodično u pismenoj formi izvještava Vijeće o svojim aktivnostima. Postupajući u skladu s navedenom odredbom i dosadašnjom praksom, u ovom godišnjem izvještaju će se predstaviti podaci i informacije koje odražavaju rezultate rada UDT-a i VSTV-a BiH u 2015. godini u pogledu ovlaštenja koja se odnose na postupanje u disciplinskim stvarima. Naime, pregled podataka za 2015. godinu je prema ustaljenoj metodologiji izvještavanja, u najvećem dijelu dat sa paralelnim pregledom podataka iz 2014. godine, ali i sa pregledom relevantnih podataka iz ranijih godina rada UDT-a.

¹ U jednom predmetu UDT-a otvorena je istraga navoda o otežanoj sposobnosti ili trajnoj nesposobnosti za vršenje sudijske funkcije zbog mentalnog, emocionalnog i/ili fizičkog stanja sudije i podnesen zahtjev Prvostenoj disciplinskoj komisiji za određivanje vještačenje sutkinje od strane Klinike za psihijatriju KCUS

2. Priliv pritužbi

U 2015. godini registrovane su ukupno **1.163 nove pritužbe, a riješeno je 1.029 pritužbi**. UDT je dakle tokom 2015. godine u prosjeku registrovao 97 pritužbi mjesečno, što u odnosu na prethodnu godinu predstavlja neznatno povećanje u broju registrovanih pritužbi u iznosu od 3 %, ali u većoj mjeri ne odudara od inenziteta priliva u 2014. godini, kada je registrovano 1.129 novih pritužbi.

Grafikon br. 1. Pregled priliva pritužbi po godinama



3. Struktura pritužbi

Što se tiče strukture podnosilaca pritužbi, u najvećem broju slučajeva podnosioci su, kao i do sada, stranke u postupku (oko 47%). Nakon stranaka u postupku, najčešći podnosioci pritužbi na rad sudija i tužilaca su advokati koji su u toku 2015. godine podnijeli 177 pritužbi protiv sudija i tužilaca, što predstavlja povećanje u odnosu na 2014. godinu, kada su advokati podnijeli 161 pritužbu protiv nosilaca pravosudnih funkcija. Nakon toga slijede pritužbe koje UDT registruje po službenoj dužnosti (oko 13% ili ukupno 148 pritužbi). Što se tiče ove vrste predmeta, bitno je istaći da se najveći dio njih odnosi na predmete koji su formirani po osnovu izvještaja sudova i tužilaštva o nastupanju zastare krivičnog gonjenja ili zastare izvršenja krivičnih sankcija (oko 83% svih *ex officio* predmeta). Ostatak *ex officio* predmeta formiran je na osnovu izvještaja i informacija dostavljenih od različitih državnih organa i institucija (npr. Državna agencija za istrage i zaštitu, ostale policijske agencije, Uredi ombudsmena i sl.), te navoda iz pisanih i elektronskih medija.

Značajan broj podnosilaca pritužbi su treća lica, kao npr. oštećeni u krivičnom postupku i takvih je podnosilaca u odnosu na ukupan broj lica/institucija koje su podnosile pritužbe oko 10%. Pored njih, kao podnosioci su registrovani i učesnici u postupku kao što su svjedoci, sudski tumači i sl., zatim, kao posebna kategorija državni organi i institucije, nosioci pravosudnih funkcija (sudije, tužioci, stručni saradnici), rukovodioci pravosudnih institucija, kao i uposlenici u sudovima i tužilaštvima. Što se tiče pritužbi koje podnose rukovodioci pravosudnih institucija, iako je njihov broj, u odnosu na ukupan broj podnesenih pritužbi relativno mali (od 1163 zaprimljene i registrovane pritužbe, 26 pritužbi (2,2%) su podnijeli predsjednici sudova, odnosno glavni tužioci) ipak - značajan je broj ovakvih pritužbi koje su zbog osnovanosti navoda rezultirale podnošenjem disciplinskih tužbi, odnosno disciplinskim postupcima, a o čemu će više riječi biti u dijelu izvještaja koji se odnosi na disciplinske postupke.

Kao što je to bio slučaj i u prethodnim godinama, UDT je i u 2015. godini registrovao određeni broj predmeta na osnovu anonimno podnesenih pritužbi (36 pritužbi), što

predstavlja smanjenje broja anonimnih pritužbi u odnosu na 2014. godinu, kada je UDT registrovao 41 anonimnu pritužbu.

Sadržaj navoda pritužbi se nije bitnije izmijenio u odnosu na prethodni period. U najvećem broju slučajeva, podnosioci pritužbi izražavaju svoje nezadovoljstvo zbog neopravdanog kašnjenja u izradi odluka ili kašnjenja u drugim radnjama u vezi sa obavljanjem sudijske dužnosti te nemarnim postupanjem i odlučivanjem sudije ili tužioca. Stranke tako najčešće u pritužbama ističu svoje nezadovoljstvo zbog dužine trajanja postupaka, a što dovode u vezu sa nesposobnošću i neprofesionalnošću sudija kao i sa njihovom navodnom pristrasnošću. Ovakvi navodi su otprilike sadržani i u pritužbama u kojima se stranke žale na postupanje tužilaca. Određeni broj pritužbi fokusiran je i na traženje pomoći od UDT-a, odnosno VSTV-a BiH u pravcu ubrzanja neokončanih sudskih postupaka ili utjecaja na njihov tok, odnosno na postupanje tužilaštva u tom smislu.

Pritužbe se tako najvećim dijelom odnose na postupanje sudija općinskih sudova (ukupno 497 pritužbi) i osnovnih sudova (ukupno 225 pritužbi), zatim kantonalnih tužilaca (169 pritužbi) kao i sudija kantonalnih sudova (111 pritužbi). Veći broj registrovanih pritužbi u odnosu na nosioce pravosudnih funkcija u Federaciji BiH je posljedica činjenice da u Federaciji BiH ima više pravosudnih institucija, pa samim tim i više sudija i tužilaca nego što je to slučaj u Republici Srpskoj. Imajući u vidu navedene podatke, može se zaključiti da se od ukupnog broja podnesenih pritužbi oko 57% odnosi na prvostepene sudske institucije, odnosno općinske i osnovne sudove.

Predsjednici sudova i glavni tužioc i u svojim pritužbama najčešće kao prestupe nosilaca pravosudnih funkcija navode kašnjenja u izradama odluka i provođenju radnji u postupku, greške u postupanju, nedolično ponašanje prema strankama i kolegama, neispunjavanje norme, nastupanje zastarjelosti u krivičnim i prekršajnim predmetima i sl.

Tabela br. 1. Broj registrovanih pritužbi u 2015. godini po sudiji

	Broj sudija	Broj pritužbi	Broj pritužbi po sudiji
Federacija BiH	642	616	0,95
Republika Srpska	360	330	0,91
Brčko distrikt	29	25	0,86
Sud BiH	48	18	0,37
Sudije u BiH	1079	989	<u>0,92</u>

Tabela br. 2. Broj registrovanih pritužbi u 2015. godini po tužiocu

	Broj tužilaca	Broj pritužbi	Broj pritužbi po tužiocu
Federacija BiH	201	173	0,86
Republika Srpska	98	71	0,72
Brčko distrikt	9	12	1,33
Tužilaštvo BiH	52	17	0,32
Tužioc i u BiH	360	273	<u>0,75</u>

Iz predočenih podataka je vidljivo da je i u 2015. godini učestalost podnošenja pritužbi na tužioc e u Republici Srpskoj manja (0,72 pritužbi po tužiocu) nego što je to slučaj u Federaciji

BiH (0,86 pritužbi po tužiocu), ali je ova razlika smanjena u odnosu na 2014. godinu. Evidentno je i smanjenje broja podnesenih pritužbi po tužiocima Tužilaštva Bosne i Hercegovine, budući da je u toku 2015. godine podneseno 0,32 pritužbi po tužiocu, dok je ovaj odnos za 2014. godinu iznosio 0,60 pritužbi po tužiocu.

4. Postupanje UDT-a po pritužbama i rješavanje pritužbi

Uvid u predmete putem CMS-a/TCMS-a

Kao dio redovnih aktivnosti u cilju ispitivanja navoda o povredama službenih dužnosti sudija i tužilaca, koristeći se ovlaštenjem iz člana 66. stav 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br.25/04, 93/05, 48/07 i 15/08, u daljem tekstu: „Zakon o VSTV BiH“), a u skladu sa članom 51. Pravilnika o sistemu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS Pravilnik), te u skladu sa članom 45. Pravilnika o sistemu za automatsko upravljanje predmetima u tužilaštvima (TCMS Pravilnik), UDT vrši uvid u sudske i tužilačke predmete.

Tako je UDT u toku 2015. godine u 288 predmeta UDT-a po pritužbama o navodnim povredama dužnosti sudija i tužilaca, izvršio uvid u ukupno 790 sudskih i tužilačkih spisa, od čega je izvršen uvid u 690 sudskih i 100 tužilačkih spisa. U poređenju sa ranijim godinama, evidentan je značajan porast broja uvida u sudske spise, dok je broj uvida u tužilačke spise neznatno manji u odnosu na npr. 2014. godinu. Ukupno, u prethodne četiri godine, a od kada UDT koristi ovo ovlaštenje, izvršen je uvid u 2600 sudskih i tužilačkih spisa, od čega je 2256 sudskih i 344 tužilačkih predmeta.

Vršenje uvida u spise sudskih i tužilačkih predmeta putem CMS-a/TCMS-a značajno doprinosi ekonomičnosti i efikasnosti rada UDT-a, a u smislu skraćivanja vremena potrebnog za pribavljanje dokumentacije i informacija, ušteda na strani pravosudnih institucija koje nemaju potrebu za fotokopiranjem obimne dokumentacije iz predmeta, te ušteda i na strani UDT-a i VSTV BiH jer je na ovaj način smanjena potreba za odlascima u sud, odnosno tužilaštvo na kojem se nalazi predmet u koji je potrebno izvršiti uvid.

Tabela br. 3 prikazuje broj uvida u spise predmeta, kako sudske, tako i tužilačke, razloženo po godinama, kao i ukupan broj uvida u spise predmeta od 2012. godine do 2014. godine. Iz navedene tabele evidentno je da je broj uvida u spise daleko veći u sudskim predmetima, nego u tužilačkim. Međutim, ovaj broj srazmjeran je broju podnesenih pritužbi protiv sudija, u odnosu na broj podnesenih pritužbi protiv tužilaca.

Tabela br. 3. Pregled uvida u sudske/tužilačke spise putem CMS-a/TCMS-a

	Broj uvida u CMS - sudski predmeti	Broj pritužbi u kojima se tražio uvid	Broj uvida u TCMS - tužilački predmeti	Broj pritužbi u kojima se tražio uvid
2012 g.	484	110	13	9
2013 g.	569	211	117	51
2014 g.	513	242	114	60
2015 g.	690	242	100	46
UKUPNO	2256	805	344	166
Ukupno uvida u spise			2600	

Ukupno pritužbi u kojima se tražio uvid u spise:	971
--	-----

U izvještajnom periodu riješeno je ukupno **1.029 pritužbi**.

Kao što je to i naznačeno u ranijim izvještajima UDT-a, u narednom periodu se ne može očekivati značajniji pad ukupnog broja otvorenih predmeta, obzirom da većinu otvorenih predmeta čine predmeti koji su „mlađi“ od godinu dana. Tako npr. struktura otvorenih predmeta po njihovoj starosti na dan 31.12.2015. godine izgleda ovako:

- broj otvorenih predmeta zaprimljenih u toku 2014. godine: 244 predmeta;
- broj otvorenih predmeta zaprimljenih u toku 2015. godine: 643 predmeta.

Iz navedenog proizilazi da oko 72,5% otvorenih predmeta čine predmeti koji su formirani u 2015. godini i koji trebaju biti okončani u toku 2017. godine, dok tek 27,5% predmeta treba biti okončano do kraja 2016. godine. Ovaj podatak također značajno utječe na dinamiku zatvaranja predmeta, jer prema trenutnom stanju stvari, disciplinski tužioc i uglavnom postupaju po predmetima iz 2015. godine.

Pored navedenog, na smanjenje ukupnog broja otvorenih predmeta također utječe i činjenica da se u velikom broju slučajeva ispituju navodi o odugovlačenju u postupanju od strane sudija i tužilaca. Ovakva vrsta predmeta, sa aspekta dinamike i kontinuiteta poduzimanja istražnih radnji od strane disciplinskih tužilaca, zahtijeva stalno praćenje postupanja suda/tužilaštva u konkretnom predmetu, a što u cjelini utiče i na dužinu trajanja istrage.

Što se tiče broja neriješenih predmeta, na dan 31.12.2015. godine u radu je ukupno **887 neriješenih predmeta**.

Tabela br. 4. Pregled dinamike priliva i rješavanja pritužbi za period 2010.-2015.

Dinamika priliva i rješavanja pritužbi							
Parametri	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Broj primljenih pritužbi	1.091	1.085	1.111	1.229	1.196	1129	1163
Broj riješenih pritužbi	1.187	1.319	1.319	1.308	1.205	1138	1029
Prosječni mjesečni priliv pritužbi	90,9	90,4	92,6	102,4	99,6	94	97
Prosječno mjesečno rješavanje pritužbi	98,9	109,9	109,9	109	100,4	95	86

5. Disciplinski postupci

Pokrenuti disciplinski postupci

UDT je u 2015. godini pokrenuo ukupno **28 disciplinskih postupaka**, te je tako broj pokrenutih disciplinskih postupaka za 56% veći od broja pokrenutih disciplinskih postupaka u

toku 2014. godine kada je UDT pokrenuo 18 disciplinskih postupaka, isto kao i u toku 2013. godine.

Od ukupnog broja pokrenutih disciplinskih postupaka, devet (9) disciplinskih postupaka pokrenuto je zbog nastupanja zastarjelosti krivičnog gonjenja, odnosno, zastarjelosti izvršenja krivičnih sankcija, a protiv pet (5) sudija i četiri (4) tužioca. Dakle, od ukupnog broja podnesenih disciplinskih tužbi, 32% disciplinskih tužbi podneseno je iz navedenog razloga.

Disciplinski postupci (28) su pokrenuti protiv ukupno 31 nosioca pravosudne funkcije, odnosno protiv dva (2) predsjednika suda, petnaest (15) sudija, te dva (2) stručna saradnika, kao i protiv dvanaest (12) tužilaca.

Najviše postupaka je pokrenuto u odnosu na sudije prvog stepena, dakle u odnosu na sudije općinskih sudova (8 sudija) i osnovnih sudova (6 sudija). Ostali postupci su pokrenuti u odnosu na: dva (2) predsjednika suda (jedan općinskog, jedan osnovnog suda), dva (2) stručna saradnika općinskih sudova, jednog sudiju Vrhovnog suda Federacije BiH (u vrijeme počinjenja disciplinskog prekršaja sudija kantonalnog suda), devet (9) kantonalnih tužilaca i tri (3) tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine.

Za razliku od ranijih godina, za ovaj izvještajni period specifično je i to da je od ukupno 28 disciplinskih postupaka, sedam (7) postupaka, odnosno 25% pokrenutih disciplinskih postupaka, pokrenuto na osnovu pritužbi koje su podnijeli rukovodioci pravosudnih institucija u kojima tuženi obavljaju svoju sudijsku/tužilačku dužnost i to pritužbama četiri (4) glavna tužioca i tri (3) predsjednika suda. Imajući u vidu da je u toku 2015. godine podneseno ukupno 26 pritužbi od strane rukovodilaca pravosudnih institucija, procenat osnovanosti pritužbi koje podnose rukovodioci pravosudnih institucija iznosi 27%, što u odnosu na ukupan postotak osnovanosti pritužbi na godišnjem nivou za 2015. godinu u iznosu od 4,3% predstavlja značajan podatak i ukazuje na izuzetno veliki značaj rukovodilaca pravosudnih institucija i na polju disciplinske odgovornosti.

Privremeno udaljenje od vršenja dužnosti

Uz podnesene disciplinske tužbe UDT je u dva predmeta (stručni saradnik Općinskog suda u Mostaru i tužilac Kantonalnog tužilaštva u Zenici) podnosio i prijedlog za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti. Odlukama disciplinskih komisija, u navedena dva predmeta nosioci pravosudnih funkcija su privremeno udaljeni od vršenja dužnosti.

Osim podnošenja prijedloga za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti uz disciplinsku tužbu, UDT je podnio i četiri (4) prijedloga za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti bez podnošenja disciplinske tužbe. U tri slučaja su nosioci pravosudnih funkcija privremeno udaljeni od vršenja dužnosti sudije (dvoje sudija Suda BiH i jedan sudija Osnovnog suda u Banjoj Luci), dok po jednom prijedlogu do kraja izvještajnog perioda disciplinska komisija nije odlučila.

U 2015. godini je od ukupnog broja riješenih pritužbi (1.029), njih 43 rezultiralo pokretanjem disciplinskog postupka², pa tako procenat osnovanosti pritužbi za 2015. godinu iznosi 4,2%, što je najveći procenat u protekle tri godine.

Tabela br. 5. Postotak osnovanosti pritužbi

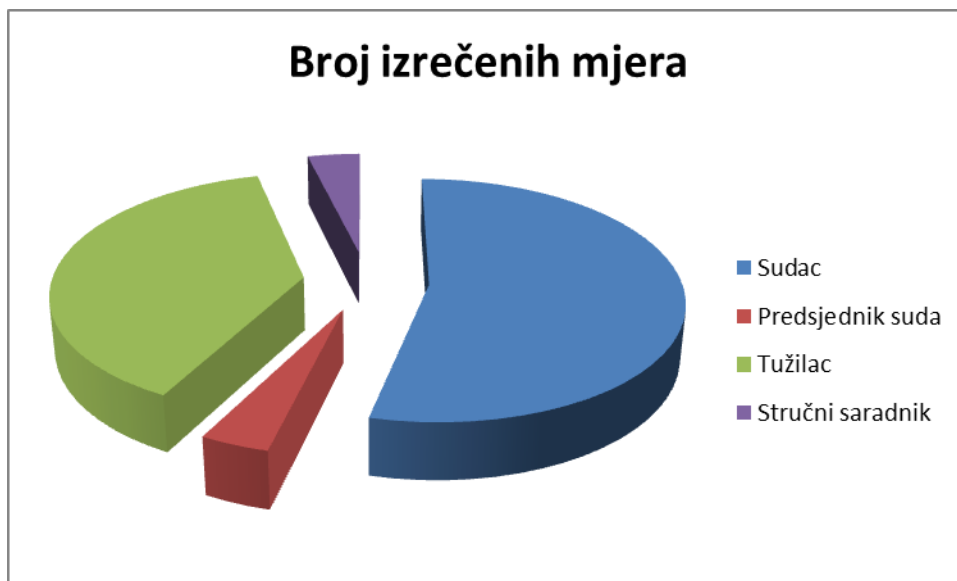
Godina	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Postotak osnovanosti pritužbi	2,08	3,09	4,51	0,94	1,43	2,43	3,11	4,9	2,5	2,5	4,2

Okončani disciplinski postupci

² Dakle, u okviru 28 pokrenutih disciplinskih postupaka obuhvaćene su ukupno 43 pritužbe.

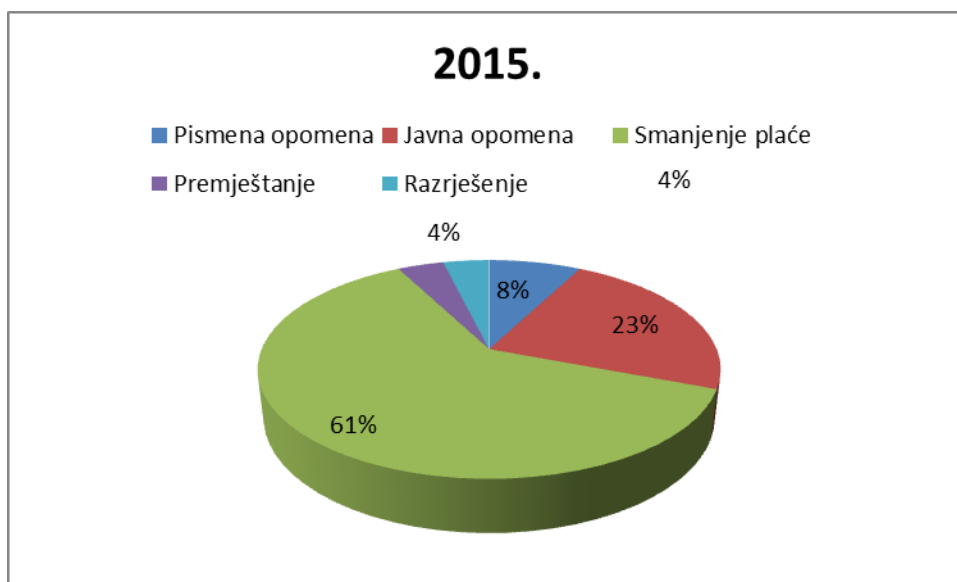
Pravomoćno je **okončano ukupno 26 (dvadeset šest) disciplinskih postupaka (+1)**³ u kojima je izrečeno 26 disciplinskih mjera za ukupno 14 sudija, jednog predsjednika suda, jednog stručnog saradnika i 10 tužilaca. Grafikon broj 2. prikazuje strukturu nosilaca pravosudnih funkcija kojima je izrečena mjera u toku 2015. godine.

Grafikon br. 2. Pregled izrečenih disciplinskih mjera po nosiocu pravosudne funkcije



Izrečene su sljedeće disciplinske mjere: razrješenje – 1, smanjenje plate – 16, pismena opomena – 2, javna opomena – 6 i premještanje sa mjesta predsjednika suda na mjesto sudije – 1. Grafikon broj 3. prikazuje procentualni udjel svake mjere pojedinačno u odnosu na sve izrečene mjere u 2015. godini.

Grafikon br. 3. Pregled izrečenih disciplinskih mjera



Od ukupnog broja pravosnažno okončanih postupaka, 19 (devetnaest) disciplinskih postupaka je okončano zaključivanjem sporazuma o zajedničkoj saglasnosti o utvrđivanju disciplinske odgovornosti, odnosno, donošenjem odluke o prihvatanju sporazuma.

³ U jednom disciplinskom predmetu, a koji predmet je pokrenut protiv dvoje sudija, Prvostepena disciplinska komisija je za jednog tuženog donijela odluku o prihvatanju sporazuma o zajedničkoj saglasnosti o utvrđivanju disciplinske odgovornosti, čime je ovaj predmet okončan u dijelu koji se odnosi na prvotuženu, dok je u dijelu koji se odnosi na drugotuženog u toku postupak po žalbi na odluku Prvostepene disciplinske komisije.

Sedam (7) disciplinskih postupaka okončano je donošenjem odluke o utvrđivanju disciplinske odgovornosti, a nakon provedenog postupka.

Tri (3) postupka okončana su podnošenjem ostavke na funkciju sudije, odnosno tužioca, a nakon podignute disciplinske tužbe.

Imajući u vidu da je u 2015. godini izrečena jedna mjera razrješenja od dužnosti, kao i ostavke koje su tužene sudije/tužiocu podnijeli nakon podnošenja disciplinske tužbe, zaključujemo da četiri tužena nosioca pravosudne funkcije, protiv kojih se u 2015. godini vodio disciplinski postupak, više ne obavljaju funkciju u pravosuđu.

U 2015. godini, utvrđena je odgovornost sudija za sljedeće disciplinske prekršaje:

- tačka 6.: „korištenje dužnosti sudije kako bi se pribavile neopravdane koristi za sebe ili druge osobe“ – 1 sudija
- tačka 7.: „propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetima kada postoji sukob interesa“ – 1 sudija
- tačka 8.: „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“ – 14 sudija;
- tačka 9.: „donošenje odluka kojim se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenje pravila postupka“ – 5 sudija
- tačka 10.: „neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili u drugim radnjama u vezi s obavljanjem dužnosti sudije ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti sudija“ – 6 sudija;
- tačka 17. „propuštanje, iz neopravdanih razloga, da postupi u skladu s odlukama, naredbama ili zahtjevima Vijeća“ – 1 sudija;
- tačka 19.: „namjerno davanje lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije u vezi s prijavama za radno mjesto, disciplinskim stvarima, pitanjima unapređenja i napredovanja u službi ili bilo kojim drugim pitanjima koja su u nadležnosti Vijeća“ – 1 sudija
- tačka 22.: „ponašanje u sudu i izvan suda koje šteti ugledu sudijske funkcije“ – 1 sudija;

Što se tiče tužilaca, oni su 2015. godini odgovarali za sljedeće disciplinske prekršaje:

- tačka 8.: „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“ – 7 tužilaca;
- tačka 9.: „neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili u drugim radnjama u vezi s obavljanjem dužnosti tužioca ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti tužioca“ – 5 tužilaca;
- tačka 15. „neizvršavanje uputstava nadređenog tužioca, osim ako bi izvršavanje takvog uputstva značilo kršenje zakona ili odredbi ovog člana“ – 1 tužilac;
- tačka 22. „ponašanje u sudu ili tužilaštvu i izvan suda ili tužilaštva koje šteti ugledu tužilačke funkcije“ – 2 tužioca.

S obzirom na podatak prema kojem je dana 31.12.2015. godine u Bosni i Hercegovini bilo registrovano ukupno 1.079 sudija i 360 tužilaca, procenat sudija za koje je utvrđena disciplinska odgovornost u 2015. godini iznosi: 1,30%, a tužilaca: 2,8%.

Tako ovaj procenat u odnosu na sve nosioce pravosudnih funkcija u BiH za 2015. godinu iznosi 1,7%. Ovaj procenat je u 2014. godini iznosio 1,16%, u 2013. godini 1,20%, a u 2012. godini 2,5%.⁴

6. Postupanje UDT-a po informacijama sudova i tužilaštava o predmetima u kojima je nastupila zastarjelost krivičnog gonjenja

UDT po službenoj dužnosti, od 2011. godine, prati i postupa po izvještajima sudova i tužilaštava o nastupilim zastarama krivičnog i prekršajnog gonjenja. Tako, prema opštoj

⁴ U 2012. godini u Bosni i Hercegovini je bilo registrovano manje sudija i tužilaca nego što je to slučaj u godinama koje slijede, te je u toj godini pokrenut i veći broj disciplinskih postupaka.

instrukciji Glavnog disciplinskog tužioca od 21.6.2011. godine, UDT sve informacije o zastarama, registruje kao *ex officio* pritužbe, uključujući sudske i tužilačke predmete.

U svom dosadašnjem radu, UDT je registrovao više od 500 *ex officio* predmeta u vezi izvještaja o zastarama. Također, potrebno je napomenuti da je UDT zaprimio i određeni broj pritužbi stanaka koje se odnose na zastare prekršajnog ili krivičnog gonjenja u sudskim ili tužilačkim predmetima. Uglavnom, ove pritužbe su podnosili organi ovlašteni za pokretanje prekršajnog postupka, prije svih Federalna i Republička uprava za inspeksijske poslove.

Tako je u 2015. godini pokrenuto ukupno devet (9) disciplinskih postupaka zbog nastupanja zastare krivičnog gonjenja i zastare vođenja prekršajnog postupka.

Ured disciplinskog tužioca je od 2011. godine ukupno pokrenuo 27 disciplinskih postupaka protiv nosilaca pravosudnih funkcija zbog nastupanja zastarjelosti krivičnog gonjenja i zastarjelosti vođenja prekršajnog postupka.

8. Ostale aktivnosti UDT-a

U periodu od 23. februara do 13. marta 2015. godine, u organizaciji Ambasade Sjedinjenih Američkih Država u Bosni i Hercegovini, glavni disciplinski tužilac je učestvovao u Međunarodnom programu „Transparentnost i odgovornost“ koji je pod pokroviteljstvom Državnog sekretarijata SAD-a organizovan u Washingtonu.

Kao edukator Centra za edukaciju sudija i tužilaca Federacije Bosne i Hercegovine, glavni disciplinski tužilac je učestvovao na predavanjima koja je organizovao CEST u aprilu 2015. godine na Jahorini na temu „Profesionalna etika“, kao i u septembru 2015. godine u Sarajevu, na temu „Nosioci pravosudne funkcije i društvo“.

Glavni disciplinski tužilac je u junu 2015. godine učestvovao na konferenciji "Mreže Vijeća za pravosuđa zemalja zapadnog Balkana" koja je održana u Baru, u Crnoj Gori.

Predstavnici Ureda glavnog disciplinskog tužioca su u junu i oktobru 2015. godine uzeli učešće u Savjetovanju iz krivičnopravne oblasti organizovanom u Neumu, BiH, kao i na okruglom stolu u Banjoj Luci u organizaciji USAID-a na temu "Integritet u pravosuđu", dok su u decembru 2015. godine učestvovali u Kopaoničkoj školi prirodnog prava koju organizuje Udruženje pravnika Srbije. Takođe, predstavnik UDT-a je izlagao na okruglom stolu "Najnovija razmatranja i regionalna iskustva u domenu vrednovanja rada sudija i tužitelja, te njihove disciplinske odgovornosti", održanom 15.12.2015. godine u organizaciji USAID-a i Centra fondacije za javno pravo.

U okviru provođenja istraga u predmetima UDT-a disciplinski tužioci su u toku 2015. godine, radi vršenja uvida u predmete, te provođenja ostalih istražnih radnji, posjetili pravosudne institucije u: Sarajevu – Tužilaštvo Bosne i Hercegovine i Kantonalno tužilaštvo u Sarajevu, Mostaru - Općinski sud u Mostaru, Bihaću – Kantonalno tužilaštvo u Bihaću i Banjoj Luci – Osnovni sud u Banjoj Luci.

Glavni disciplinski tužilac

Arben Murtezić