

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
KANTONALNI SUD U ZENICI  
Broj: 04 0 K 007836 16 K  
Zenica, 10.05.2016. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudije Maličbegović Enesa, kao predsjednika vijeća, te sudija Kapić Albise i Mađar-Ramljak Nedeljke, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Telalović Jele, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Mušija Mensura, zbog krivičnog djela porezne utaje iz člana 273. stav 3. KZ FBiH, povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva/tužiteljstva ZE-DO kantona broj: T04 0 KTPO 0018994 15 od 09.02.2016. godine, potvrđene od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem: 04 0 K 007836 16 Kps dana 23.02.2016. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivično-pravne sankcije iz prihvaćenog sporazuma, u prisustvu kantonalnog tužitelja Delić Redže, optuženog i njegovog branioca po izboru, Babić Nedžada, advokata iz Zenice, je dana 10.05.2016. godine, donio i javno objavio sljedeću:

## P R E S U D U

**Optuženi: MUŠIJA MENSUR**, sin ... majke i ... rođene ..., rođen ... godine u mjestu ..., općina ..., nastanjen u mjestu ..., općina ..., pismen sa završenom VSS-Rudarski fakultet, po zanimanju inženjer rudarstva, oženjen, otac dvoje djece, vojsku služio, vodi se ..., dobrog imovnog stanja, po narodnosti ..., državljanin ..., JMBG: ..., neosuđivan,

## K R I V J E

Što je:

U periodu od 2004. do 2014. godine u Kaknju, kao odgovorna osoba u svojstvu direktora i suvlasnika pravnog lica „MGM Farm“ d.o.o. Kakanj, u namjeri da za pravno lice „MGM Farm“ d.o.o. Kakanj izbjegne plaćanje poreza na dobit postupio suprotno odredbama člana 46. ranijeg Zakona o porezu na dobit preduzeća, odnosno člana 51. Zakona o porezu na dobit Federacije BiH, tako što je prilikom realizacije Ugovora i aneksa ugovora o poslovnoj saradnji sa

dobavljačima Alkaloid A.D. Skoplje, Pliva d.o.o. Zagreb, Fresenius Medical Care Njemačka i Lek d.d. Ljubljana, u dijelu koji se odnosi na ostvarivanje premije-bonusa otvorio nerezidentni račun pravnog lica „MGM Farm“ d.o.o. Kakanj u banci Celje d.d. Republika Slovenija broj: ..., ... godine da bi po otvaranju navedenog računa dao instrukcije navedenim dobavljačima da sredstva od ostvarenih premija-bonusa uplate na navedeni račun što su isti i učinili i izvršili uplate u ukupnom iznosu od 7.753.033,53 KM, da bi tako dobivena sredstva od ostvarene premije-bonusa podizao, a da ovaj oporezivi prihod nije proveden u poslovnim knjigama pravnog lica „MGM Farm“ d.o.o. Kakanj izbjegavši obračun plaćanja poreza na dobit u iznosu od 1.006.868,85 KM, na koji način je za sebe i ostale suosnivače pribavio imovinsku korist u navedenom iznosu, oštetivši budžet Zeničko-dobojskog kantona za iznos od 1.006.868,85 KM,

čime je počinio krivično djelo porezne utaje iz člana 273. stav 3. Krivičnog zakona FBiH.

Pa ga sud, primjenom naprijed navedenog člana, te članova 49, 50, 51. KZ FBiH

## **O S U Đ U J E**

### **NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE**

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH optuženi je dužan na ime troškova krivičnog postupka platiti iznos od 3.236,40 KM, te na ime paušala platiti iznos od 100,00 KM, sve u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Kantonalno tužilaštvo/tužiteljstvo ZE-DO kantona je optužnicom broj T04 0 KTPO 0018994 15 od 09.02.2016. godine optužilo Mušija Mensura zbog krivičnog djela porezne utaje iz člana 273. stav 3. KZ FBiH, a kako je to bliže činjenično, a i pravno navedeno u optužnici.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem 04 0 K 007836 16 Kps, dana 23.02.2016. godine.

Dana 04.04.2016. godine Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona je sa optuženim zaključilo sporazum o priznanju krivnje pod brojem: T04 0 KTPO 0018994 15.

Dana 10.05.2016. godine ovaj sud je razmotrio sporazum o priznanju krivnje, a na osnovu člana 246. stav 6. ZKP FBiH.

Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, sud je utvrdio da je do sporazuma o priznanju krivnje došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da je optuženi shvatio sve posljedice sporazuma o priznanju krivnje, uključujući i posljedice vezane uz imovinsko-pravni zahtjev, te troškove krivičnog postupka.

Sud se uvjerio da je optuženi shvatio da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje, te da ne može uložiti žalbu na krivično-pravnu sankciju. Dalje, optuženi je izjavio da je imao dovoljno vremena da razmisli o sporazumu o priznanju krivnje, da je o tome razgovarao sa svojim braniocem, nakon čega je odlučio da prizna cjelokupno krivično djelo. Optuženi je pregledao kompletnu dokaznu građu, te na istu nema primjedbi.

Dokazi koji potvrđuju krivnju optuženog su:

1. Izvod iz sudskog registra broj: ... od ... godine,
2. Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Nade Delibašić, dipl. oec od .... godine,
3. Pregled prometa deviznog računa Banke Celje dd. za period 06.07.2004. godine do 11.07.2014. godine u prevodu stalnog sudskog tumača Čivić Mie,
4. Bruto bilansi na dan 31.12. za period 2004-2014 godina-ukupno 11 komada,
5. Prijava poreza na dobit na dan 31.12. za period 2004-2014 godina-ukupno 11 komada,
6. Bilans uspjeha na dan 31.12. za period 2004-2014 godina-ukupno 11 komada,
7. Bilans stanja na dan 31.12 za period 2004-2014 godina-ukupno 11 komada,
8. Ugovori između MGM „Farm“ d.o.o. Kakanj i Alkaloid Skoplje sa aneksima ugovora i bonusima za period 2004-2014,
9. Ugovori između MGM „Farm“ d.o.o. Kakanj i Pliva Zagreb sa aneksima ugovora i bonusima za period 2004-2014,
10. Ugovori između MGM „Farm“ d.o.o. Kakanj i „Fresenius Medical Care“ sa aneksima ugovora i bonusima za period 2004-2014,
11. Ugovori između MGM „Farm“ d.o.o. Kakanj i Lek Ljubljana sa aneksima ugovora i bonusima za period 2004-2014,
12. Rješenje Agencije za lijekove broj: ... od .... godine,
13. Statut PTD MGM „Farm“ d.o.o. Kakanj,
14. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta FUP Sarajevo broj: ... od .... godine,
15. Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta i dokumentacije FUP Sarajevo broj: ... od .... godine,
16. Izvod iz kaznene evidencije,
17. Troškovnik od 09.02.2016. godine.

Osim toga, tužilac je u sudski spis uložio i zapisnik o saslušanju kantonalne pravobraniteljice Marjanović Zlate od 12.01.2016. godine, a iz kojeg se vidi da je optuženi platio sve obaveze za koje se tereti.

Takođe, u sudski spis uložene su i uplatnice poreza na dobit za period 2004-2014. godina, te dopis Porezne uprave FBiH SARajevo, broj: ... od .... godine, a koji potvrđuje uplatu cjelokupnog poreza na dobit od strane optuženog.

Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka Delibašić Nade od .... godine, a koji je urađen na osnovu prikupljene finansijske dokumentacije koja je naprijed navedena kao dokazna građa, vidi se način izvršenja krivičnog djela od strane optuženog, kao i visina neplaćenog poreza na dobit, a kako je to bliže činjenično navedeno u izreci ove presude.

Dokazi koji su pribavljeni u toku istrage, potvrđuju priznanje optuženog, odnosno izvršenje krivičnog djela upravo onako kao što je to napisano u činjeničnom supstratu, kako optužnice, tako i ove presude.

Prilikom prihvatanja sporazuma o priznanju krivnje, te kod izricanja kazne zatvora iz sporazuma, ovaj sud je cijenio stepen krivične odgovornosti optuženog, način, težinu i posljedicu počinjenog krivičnog djela.

Osim toga, uzeto je u obzir priznanje optuženog, korektno vladanje tokom postupka, kao i činjenica da je optuženi izmirio cjelokupan dug prema porezu na dobit. Takođe, sud je cijenio i činjenicu da optuženi do sada nije osuđivan, te obećanje optuženog da će ubuduće poštovati propise koji se tiču porezne oblasti.

Uzimajući u obzir naprijed navedene okolnosti, ovaj sud smatra da je kazna zatvora u trajanju od jedne godine, odgovarajuća krivično-pravna sankcija, kojom se postiže, kako opća, tako i specijalna prevencija, a shodno članu 7. KZ FBiH.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH, optuženi je obavezan da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 3.236,40 KM, a što predstavlja troškove vještačenja u istrazi, a prema troškovniku tužilaštva od 09.02.2016. godine.

Pored toga, sud je optuženog obavezao da plati paušalan iznos troškova od 100,00 KM, a koji iznos se odnosi na troškove nastale u ovom postupku, a visina iznosa je određena na osnovu složenosti postupka, te na osnovu imovnih prilika optuženog.

Zapisničar

Telalović Jela

Predsjednik vijeća

Maličbegović Enes

#### PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu FBiH, u roku od 15 dana, od dana prijema iste, a putem ovog suda. Žalba se ne može izjaviti na odluku o krivično-pravnoj sankciji.