

---

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ  
UREDA  
DISCIPLINSKOG  
TUŽIOCA VSTV BIH

2016

## SADRŽAJ

Obraćanje v.d. glavne disciplinske tužiteljice .....	2
O Uredu disciplinskog tužioca.....	6
I. Mandat, misija, vizija UDT.....	7
II. Resursi UDT .....	8
<b>a. Osoblje UDT</b> .....	<b>8</b>
Sistematizacija i popunjenost .....	8
Broj pritužbi i disciplinskih postupaka po disciplinskom tužiocu .....	9
Edukacija osoblja UDT .....	9
<b>b. Budžet UDT</b> .....	<b>10</b>
<b>c. Oprema UDT</b> .....	<b>10</b>
<b>d. Plan razvoja UDT</b> .....	<b>11</b>
<b>e. Ključne promjene u organizaciji rada i rezultati</b> .....	<b>11</b>
<b>Reformske inicijative UDT</b> .....	<b>12</b>
<b>f.</b> .....	<b>12</b>
Funkcionalna analiza UDT .....	13
Analiza institucionalnog pozicioniranja UDT.....	13
Preporuke Evropske komisije zasnovane na stručnoj analizi disciplinskih postupaka .....	13
Ključna zapažanja i preporuke u vezi resursa UDT-a .....	13
III. Rezultati UDT .....	14
<b>a. Postupanje po pritužbama na rad i ponašanje nosilaca pravosudnih funkcija</b> .....	<b>14</b>
Osnovanost pritužbi .....	15
Disciplinski postupci protiv nosilaca pravosudnih funkcija .....	16
Okončani disciplinski postupci .....	21
Sporazumi o zajedničkoj saglasnosti.....	22
Zahtjevi za privremeno udaljenje .....	23
Recidivizam .....	24
Ključna zapažanja vezana za pokrenute disciplinske postupke.....	24
<b>b. Karakteristike pritužbi i integritet nosilaca pravosudnih funkcija</b> .....	<b>25</b>
Odbačaji pritužbi na rad nosilaca pravosudnih funkcija .....	30
Ključna zapažanja u vezi karakteristika pritužbi protiv nosilaca pravosudnih funkcija.....	31
<b>c. Aktivnosti UDT-a u procesima izmjena zakonskih propisa i izvještavanja VSTV-a</b> .....	<b>31</b>
<b>d. Edukacija</b> .....	<b>32</b>
<b>e. Odnosi sa javnošću i izgradnja povjerenja građana u rad u UDT</b> .....	<b>32</b>
Provedba Komunikacijske strategije UDT.....	32
IV. Drugi o nama .....	34
Preporuke Evropske komisije zasnovane na stručnoj analizi disciplinskih postupaka .....	34
Rezultati istraživanja među pravosudnom zajednicom i širom javnosti.....	35
Karakteristični medijski izvještaji .....	35
ANEKS Pregled planiranog/izvršenog budžeta UDT za period 2012-2017.....	37

## OBRAĆANJE V.D. GLAVNE DISCIPLINSKE TUŽITELJICE

Uspostava Ureda disciplinskog tužioca (u daljem tekstu: UDT) je jedan od rezultata sveobuhvatne reforme pravosuđa u Bosni i Hercegovini (BiH). UDT je nadležan da pokreće disciplinske postupke protiv nosilaca pravosudnih funkcija zbog povrede profesionalne dužnosti koja predstavlja disciplinski prekršaj ali i da štiti integritet pravosuđa i nosilaca pravosudnih funkcija od neosnovanih pritužbi. Prema percepciji šire javnosti utvrđivanje odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija zbog povrede službene dužnosti jedan je od važnijih faktora za unaprijeđenje kvaliteta rada sudova i tužilaštava te dugoročno unaprijeđenje povjerenja javnosti u pravosudne institucije.

UDT je tokom 2016. godine, kao i prethodnih godina, dosljedno radio na provođenju svog mandata te je uspio da ostvari značajne rezultate kako u pogledu efikasnog postupanja po pritužbama, pokretanja disciplinskih postupaka, tako i zaštite integriteta pravosuđa te institucionalnog jačanja.

**U 2016. godini, UDT je registrovao ukupno 919 predmeta protiv nosilaca pravosudnih funkcija. U istoj godini riješena su 922 predmeta čime je, za razliku od prethodne godine, riješen godišnji priliv.**

**UDT je tokom 2016. godine otvorio 68 predmeta po službenoj dužnosti, što predstavlja 7,4% od ukupnog broja predmeta, dok se preostali predmeti odnose na pritužbe i dopune pritužbi podnesene Uredu.**

**Niti u jednom predmetu u toku 2016. godine nije nastupila zastara disciplinskog gonjenja.**

**U 2016. godini zabilježen je najveći broj osnovanih pritužbi od osnivanja Ureda disciplinskog tužioca te su pokrenuta 32 disciplinska postupka. Procenat osnovanih pritužbi je u 2016. godini bio 7,14% od ukupnog broja registrovanih predmeta te je povećan za 2,86% u odnosu na prethodnu godinu u kojoj je iznosio 4,28 % odnosno povećan je za 2,34% u odnosu na procenat iz 2012. godine, koji je do 2016. godine predstavljao najveći godišnji procenat osnovanih pritužbi od osnivanja UDT.<sup>1</sup>**

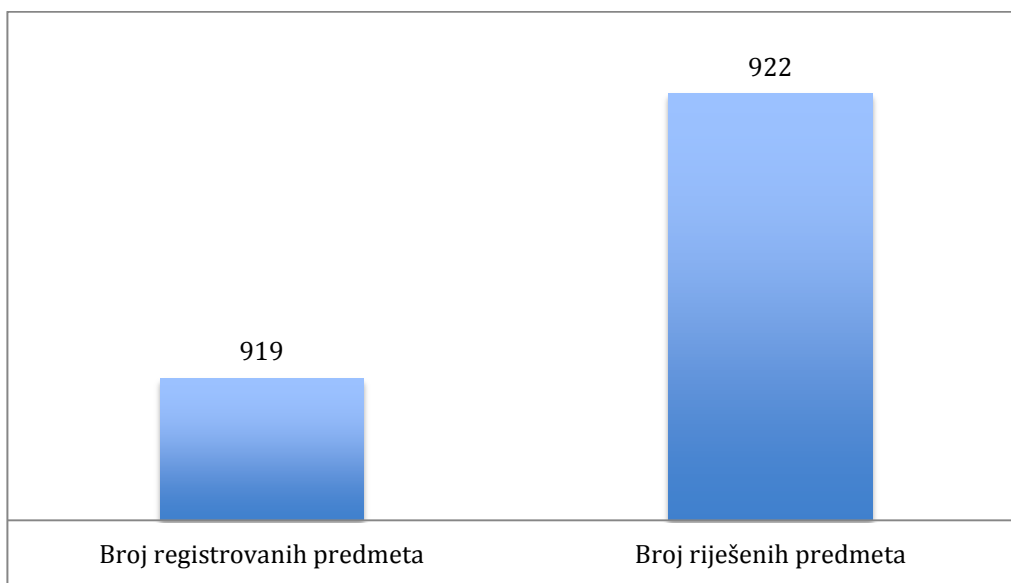
**U 2016. godini u roku propisanom Zakonom o VSTV BiH ukupno je okončano 28 disciplinskih postupaka. Od svih okončanih postupaka, pravosnažno su okončana 22 postupka pred Prvostepenom disciplinskom komisijom, jedan u drugom stepenu dok je pet postupaka okončano pred Visokim sudskim i tužilačkim vijećem Bosne i Hercegovine (VSTV) kao trećestepenom tijelu. U pomenutim postupcima je izrečeno 27 disciplinskih mjera među kojima su i dalje najčešće disciplinske mjere javna opomena, smanjenje plate te pismena opomena koja se javno ne objavljuje, a u jednom disciplinskom postupku je izrečena jedna posebna mjera obavezne edukacije. U jednom disciplinskom postupku je izrečena najstrožija disciplinska mjera razrješenje od dužnosti tužioca. Jedan disciplinski**

---

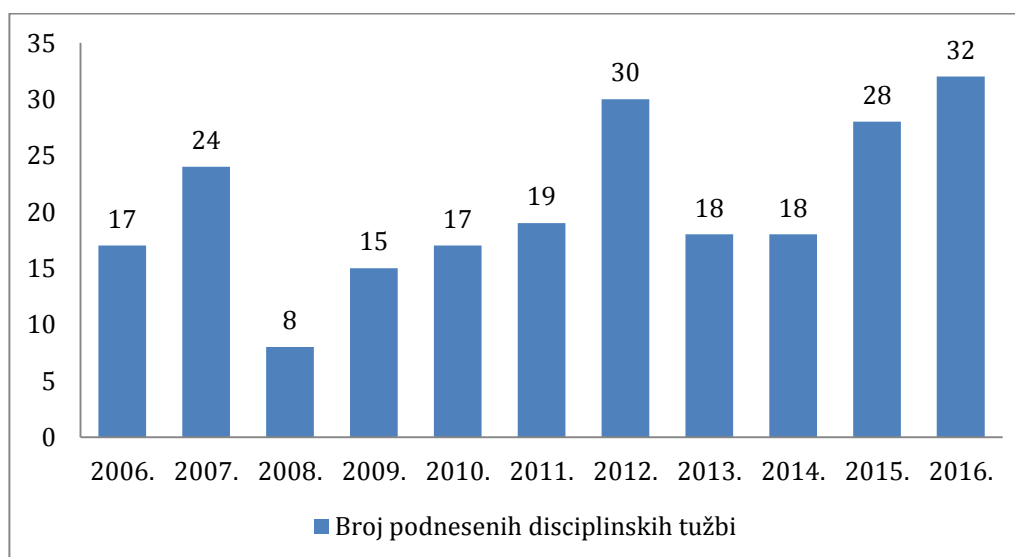
<sup>1</sup> U 2012. godini bilo je 4,9% osnovanih pritužbi od ukupnog broja registrovanih pritužbi i pokrenuto je 30 disciplinskih postupaka.

postupak je obustavljen nakon prestanka mandata sudije usljed podnesene ostavke tokom disciplinskog postupka.

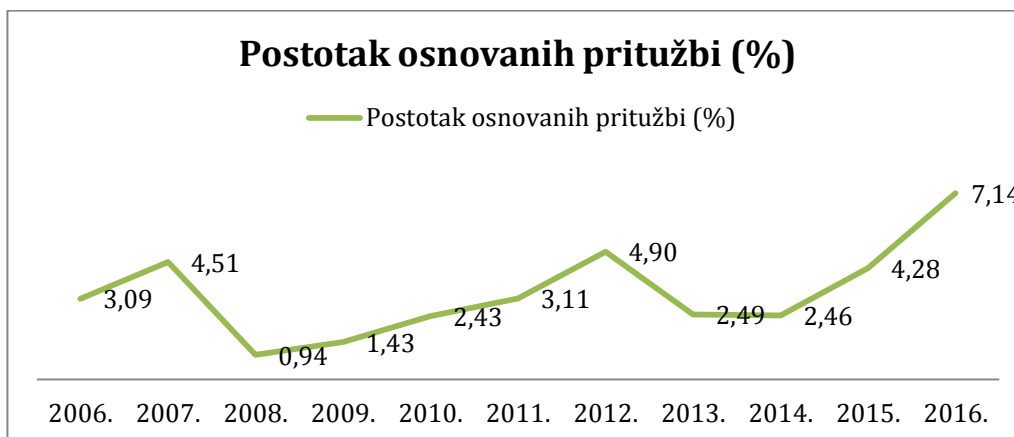
U toku 2016. godine UDT je podnio 6 zahtjeva za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti nosilaca pravosudnih funkcija od kojih su 4 zahtjeva uvažena i sudije ili tužiocu privremeno udaljeni od vršenja dužnosti. U 2016. godini, na snazi su bila još 4 udaljenja na osnovu zahtjeva UDT iz 2015. godine, s tim da je 1 privremeno udaljenje od vršenja pravosudne funkcije obustavljeno u junu 2016. godine. Tokom 2016. godine je, dakle, na snazi bilo 8 privremenih udaljenja od vršenja dužnosti sudije ili tužioca među kojima su: 1 predsjednik suda, 3 sudija, 1 glavni tužilac i 3 tužioca.



PRIKAZ 1 RJEŠAVANJE PREDMETA U 2016. GODINI



PRIKAZ 2 UKUPAN BROJ POKRENUTIH DISCIPLINSKIH POSTUPAKA I POREĐENJE SA PRETHODNIM GODINAMA



**PRIKAZ 3 POSTOTAK OSNOVANIH SLUŽBI**

Tokom 2016. godine UDT je u svojim istragama poduzimao različite vrste istražnih radnji, ostvario blisku saradnju sa policijskim i sigurnosnim agencijama te drugim nadležnim institucijama vlasti, nevladinim organizacijama, sudovima i tužilaštvima.

UDT se tokom godine susretao sa više izazova, što se najprije odnosi na nepopunjenost ključnih sistematizovanih radnih mjesta stručnog osoblja. Povrh ovoga, nakon odlaska prethodnog glavnog disciplinskog tužioca, gospodina Arbena Murtezića, na drugo radno mjesto, do kraja 2016. godine na ovu poziciju nije imenovan novi glavni disciplinski tužilac.

**Ured disciplinskog tužioca u periodu sačinjavanja ovog izvještaja radi sa 55% popunjenosti radnih mjesta stručnog osoblja prema sistematizovanom broju radnih mjesta. Od sistematizovanih devet radnih mjesta stručnog osoblja, popunjeno je pet.**

U drugoj polovini 2016. godine zabilježeno je pojačano interesovanje medija za postupanje UDT te je i u ovom dijelu UDT odgovorio na zahtjeve javnosti/medija za blagovremenim informisanjem u obimu koji dozvoljava Zakon o VSTV BiH, a koji posao su obavljali v.d. glavne disciplinske tužiteljice i disciplinski tužioci Ureda. Ovakva povećana komunikacija UDT sa medijima je nastavljena i po isteku 2016. godine.

Mjerodavne analize statusa i rada UDT, koje su provele evropske institucije i partnerski projekti međunarodne tehničke pomoći također su ukazale na određene izazove i dale preporuke kako eventualno unaprijediti regulatorni okvir za utvrđivanje disciplinske odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija kao i za institucionalno pozicioniranje UDT. UDT je proveo i postupak samoprocjene, koji je rezultirao nacrtom Plana razvoja UDT. Ovaj planski dokument je u skladu sa strateškim okvirom VSTV BiH, a ima za cilj da doprinese postizanju sveukupne misije i vizije, kao i strateških ciljeva VSTV koji se tiču jačanja odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija i pravosuđa u cjelini. Kao takav, Plan razvoja UDT detaljnije razrađuje strateške prioritete UDT koji obuhvataju jačanje kapaciteta Ureda sa ciljem efikasnijeg rješavanja pritužbi i postupanja po službenoj dužnosti, unaprijeđenje efekata i rezultata rada UDT-a, upravljanje resursima, informacijama i znanjem UDT-a na efektivan i efikasan način, proaktivan pristup u

sprečavanju povreda dužnosti sudija i tužilaca, te unaprijeđenje komunikacije UDT sa direktnim i indirektnim korisnicima.

Ured disciplinskog tužioca je 2016. godine počeo kontinuirano raditi na planskoj edukaciji osoblja jer specifični oblici obuke za oblast disciplinskog postupka do sada nisu bili obuhvaćeni postojećim planovima edukacije. U tom smislu, u saradnji sa partnerskim projektima međunarodne tehničke pomoći započeta je i planirana dalja edukacija kojom bi bili obuhvaćeni svi disciplinski tužioci UDT.

UDT planira i u tekućoj godini te predstojećem periodu nastaviti unaprijeđivati postupanje u dijelu svog mandata kao i dosljedno provoditi ostale aktivnosti koje su dugoročno od značaja za poboljšanje kvaliteta rada i povećanje efikasnosti postupanja UDT, a uključujući komunikaciju sa direktnim i indirektnim korisnicima (prvenstveno medijima), užom i širom javnosti te jačanje povjerenja u integritet i nezavisnost pravosuđa kroz sistem jačanja odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija.



Alena Kurspahić  
vršiteljica dužnosti glavne disciplinske tužiteljice

## O UREDU DISCIPLINSKOG TUŽIOCA

Zakonom o VSTV BiH uspostavljen je UDT koji vrši dužnost tužioca u vezi sa navodima koji se odnose na povrede dužnosti sudije ili tužioca koje predstavljaju disciplinske prekršaje. Prema Poslovniku VSTV BiH, UDT je samostalan i nezavisan u svom radu na disciplinskim predmetima.

Institucionalni procesi UDT, kao ureda u okviru VSTV, čine integralni dio institucionalnih procesa VSTV, što se prvenstveno odnosi na upravljanje ljudskim i materijalnim resursima, planiranje i izvršenje budžeta, strateško planiranje i komunikacije.

UDT je krajem 2016. godine izradio nacrt Plana razvoja na osnovu samoprocjene svoje organizacije i kapaciteta. Plan razvoja je usklađen sa strateškim dokumentima VSTV, ali povrhu toga identificira i prostor za unaprijeđenje statusa i resursa UDT, te njegove ciljne rezultate.

Ovi ciljevi se tiču :

1. jačanja kapaciteta UDT sa ciljem efikasnijeg rješavanja pritužbi i postupanja po službenoj dužnosti,
2. unaprijeđenja efekata i rezultata rada UDT-a,
3. upravljanja resursima, informacijama i znanjem UDT-a na efektivan i efikasan način,
4. proaktivnog pristupa u sprečavanju povreda dužnosti sudija i tužilaca,
5. unaprijeđenja komunikacije UDT-a sa direktnim i indirektnim korisnicima prvenstveno medijima.

Uredom disciplinskog tužioca od juna 2016. godine odlukom VSTV rukovodi dosadašnja zamjenica glavnog disciplinskog tužioca i trenutna vršiteljica dužnosti glavne disciplinske tužiteljice, Alena Kurspahić. Njeni saradnici su četiri disciplinska tužioca, te dva administrativna službenika.

## I. MANDAT, MISIJA, VIZIJA UDT

### **Mandat**

*Ured disciplinskog tužioca postupa po pritužbama o povredama dužnosti sudija, tužilaca i stručnih saradnika sa pravosudnim ovlastima. UDT postupa i na vlastitu inicijativu ukoliko dođe do saznanja o povredama dužnosti nosilaca pravosudnih funkcija. Nakon provođenja prethodnih provjera i istrage, UDT rješava pritužbe pokretanjem disciplinskog postupka pred disciplinskim komisijama Visokog sudskog i tužilačkog vijeća ili odbacivanjem pritužbe, ukoliko se utvrdi da je neosnovana.“*

### **Misija**

*Ured disciplinskog tužioca jača integritet, ugled i društveno povjerenje u rad pravosuđa u BiH tako što procjenjuje pravnu valjanost pritužbe protiv nosilaca pravosudnih funkcija, vodi istrage, te u slučaju osnovanosti, pokreće disciplinske postupke.*

### **Vizija**

*Odgovorno, nezavisno i profesionalno pravosuđe u BiH.*



## II. RESURSI UDT

Ključni resursi UDT su: 1. ljudski resursi, 2. materijalni resursi, 3. budžet. U prethodnim godinama, pa tako i 2016. godine, UDT provodi svoj mandat sa ograničenim resursima. Sistematizovana radna mjesta nisu popunjena te u drugoj polovini 2016. godine nije popunjeno ni mjesto glavnog disciplinskog tužioca. Budžet UDT je najvećim dijelom usmjeren na plate i doprinose zaposlenih, a tek dijelom na strateške i operativne aktivnosti.

### a. OSOBLJE UDT

#### SISTEMATIZACIJA I POPUNJENOST

*Od 11 sistematizovanih pozicija u UDT, trenutno je popunjeno 7.*

Naziv radnog mjesta	Sistematizovani broj izvršilaca	Popunjeno broj radnih mjesta
Glavni disciplinski tužilac	1	0
Zamjenik glavnog disciplinskog tužioca/viši pravni savjetnik	2	1
Disciplinski tužilac/Viši pravni savjetnik	2	2
Disciplinski tužilac/pravni savjetnik	3	2
Sekretar UDT-a	1	0
Asistent glavnog disciplinskog tužioca	1	1
Administrativni referent	1	1
<b>UKUPNO</b>	<b>11</b>	<b>7</b>

TABELA 1 SISTEMATIZOVANA I POPUNJENA RADNA MJESTA U UDT

U skladu sa Zakonom o VSTV BiH, UDT provodi postupak koji funkcioniše na principu tužilačkog postupka, ali istovremeno nisu popunjena potpuno sistematizovana radna mjesta niti su sistematizovana uopšte radna mjesta koja bi mogla da osiguraju uporediv nivo podrške, kao što su stručni saradnik, saradnik za odnose sa javnošću, daktilograf, kurir i sl. tako da sve ove dužnosti obavljaju disciplinski tužioci i dva administrativna asistenta. Trenutna sistematizacija koja je utvrđena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta VSTV BiH iz 2011. godine nije mijenjana u dijelu UDT, niti je pratila razvoj i rast pravosudne zajednice.

*Poređenja radi, pravosudnu zajednicu u redovnom pravosuđu za koje je nadležan VSTV je 2005. godine činilo ukupno 985 nosilaca pravosudnih funkcija, dok je nosilaca pravosudnih funkcija na kraju 2016. godine bilo 1.585 (uključujući i dodatne sudije i stručne saradnike sa pravosudnim ovlastima za koje je nadležan UDT), što predstavlja povećanje od 38% subjekata koji su obuhvaćeni nadležnošću UDT-a.*

U periodu od 2005. godine do 2017. godine broj zaposlenih u UDT je povećan za jedan i to 2011. godine otkada nisu vršene izmjene sistematizovanih radnih mjesta. Prethodne izmjene su se odnosile na izmjene opisa radnih mjesta i poslova i zadataka. Također, u

trenutku stupanja na snagu mjera štednje u septembru 2009. godine, u UDT je bilo zaposleno deset osoba što je za tri zaposlena više nego trenutni broj<sup>2</sup>.

Pored nepopunjenosti sistematizacije, UDT se tokom 2016. godine suočio i sa značajnim brojem dana odsustva zaposlenih. Naime, zaposlenici su tokom 2016. godine koristili ukupno 511 radnih dana odsustva. Ova odsustva obuhvataju porodiljska odsustva i bolovanja te godišnje odmori u dijelu korištenja zbog obima posla koji je to zahtijevao. Imajući u vidu da je prosječan broj radnih dana u godini oko 220 (odnosno oko 255 sa praznicima i godišnjim odmorom), može se zaključiti da je UDT tokom 2016. godine efektivno radio sa dva zaposlenika manje, pored radnih mjesta koja su sistematizovana, a nisu popunjena (uključujući mjesto disciplinskog tužioca i sekretara). UDT je pokušao da djelomično prevaziđe ovaj izazov, ali na konkursni poziv u dva navrata za popunjavanje privremeno upražnjenog radnog mjesta disciplinskog tužioca zbog porodiljskog odsustva nije bilo prijava.

#### **BROJ PRITUŽBI I DISCIPLINSKIH POSTUPAKA PO DISCIPLINSKOM TUŽIOCU**

Imajući u vidu da UDT godišnje zaprimi oko 1.200 prijava (1.163 u 2015. godini, 1.129 u 2014. godini, 1.196 u 2013. godini, 1.229 u 2012. godini),<sup>3</sup> te da se donedavno za svaki podnesak bez prethodno evidentirane pritužbe formirao predmet, očekuje se da svaki disciplinski tužilac (ukoliko ih radi šest) zaduži po oko 200 predmeta godišnje. Navedeni broj predmeta neophodno je posmatrati u okviru roka propisanog Zakonom o VSTV BiH koji obavezuje UDT da sve pritužbe moraju biti riješene u periodu od dvije godine od dana zaprimanja od strane VSTV BiH.

Tokom 2016. godine odnosno u drugoj polovini iste izvršene su promjene u pristupu i načinu registracije pritužbi, tako da je ukupan broj zaprimljenih pritužbi iznosio 919, što i dalje predstavlja preko 150 pritužbi po jednom disciplinskom tužiocu. U toku 2016. godine, pokrenuta su 32 disciplinska postupka, odnosno 6,4 po disciplinskom tužiocu, ukoliko se kalkulacija radi na pet popunjenih mjesta pravnika u UDT ne uzimajući u obzir odsustva.

#### **EDUKACIJA OSOBLJA UDT**

Zaposleni su na konkretnim poslovima u UDT angažovani najmanje 5, a najviše 12 godina. Očigledno je da fluktuacije među zaposlenima nisu pitanje koje bi eventualno moglo predstavljati izazov za rad ovog Ureda. Međutim, zaposleni u UDT, bilo da se radi o disciplinskim tužiocima ili administrativnom osoblju, su do sada imali veoma malo prilika za edukaciju osim razvoja vještina na samom radnom mjestu. Prema anketi među zaposlenima koja je provedena u augustu 2016. godine, do sada su učestvovali samo u rijetkim i izolovanim edukativnim aktivnostima, koje su sveukupno trajale nekoliko dana i nisu se ponavljale. Za dio osoblja, teme edukacije su se ticale deontologije u pravosuđu i disciplinskog postupka, a za administrativno osoblje, kancelarijskog

---

<sup>2</sup> U septembru 2009. godine za institucije Bosne i Hercegovine su uvedene mjere štednje u skladu sa usvojenim Globalnim okvirom fiskalnog bilansa i politika u BiH usljed zaključivanja Stand By aranžmana sa MMF-om. Mjere štednje koje su tada uvedene i još uvijek su na snazi, a odnose se na: zabranu novih zapošljavanja, odnosno zapošljavanja iznad broja zaposlenih odobrenih u 2012. godini te smanjenje visine osnovice za obračun plaće, smanjenje toplog obroka za zaposlenike.

<sup>3</sup> Godišnji izvještaji Glavnog disciplinskog tužioca za 2012., 2013., 2014. i 2015. godinu. Dostupno na <http://vstv.pravosudje.ba/vstv/faces/kategorije.jsp?ins=141&modul=1190&kat=1196>.

poslovanja. Očigledno je da se proces edukacije u UDT godinama odvijao na osnovi kolegijalne razmjene znanja i učenja na radnom mjestu, kao i eventualno učenja od međunarodnih mentora nakon samog osnivanja UDT. Također, očigledno je da je prethodno pravničko iskustvo disciplinskih tužilaca doprinijelo kvalitetu obavljanja njihovih dužnosti. Ipak, UDT je prepoznao potrebu za kontinuiranom edukacijom iz mjerodavnih izvora i takvu edukaciju planirao kroz Plan edukacije UDT, koji čini sastavni dio nacрта Plana razvoja UDT. Preporuke Evropske komisije u dijelu UDT se odnose također na ovu vrstu aktivnosti i opravdavaju ovakvo planiranje u dijelu ove aktivnosti.

#### **b. BUDŽET UDT**

Budžet UDT čini sastavni dio budžeta VSTV BiH. U fokusu budžetiranja su ljudski resursi (što je slučaj sa svim institucijama javnog sektora u BiH), u užem smislu riječi, odnosno zaposleni u UDT. Prema Programskom budžetu VSTV, prioriteti koji se finansiraju kao programi UDT odgovaraju prioritetima iz Srednjoročnog plana rada VSTV za period 2017.-2019. I programski budžet se odnosi najvećim dijelom na redovne djelatnosti i radne zadatke UDT.

	<b>Plan 2016</b>	<b>Izvršenje 2016</b>	<b>Plan 2017</b>
<b>Bruto plate zaposlenih</b>	480.000	405.772	439.000
<b>Naknade zaposlenih</b>	20.000	15.230	18.000
<b>Materijalni troškovi</b>	10.000	6.379	15.000
<b>Ukupno:</b>	<b>510.000</b>	<b>427.381</b>	<b>472.000</b>

TABELA 2 PREGLED PLANIRANOG/IZVRŠENOG BUDŽETA UDT

Planirani budžet UDT za 2016. godinu iznosi je ukupno 510.000 KM dok je prema podacima Odjela za finansije Sekretarijata VSTV izvršen u dijelu od 427.381 KM. Budžet sadrži bruto plate zaposlenih, naknade koje uključuju topli obrok i prevoz administrativnog osoblja te materijalne troškove UDT. Evidentne su uštede od strane UDT u dijelu svih stavki planiranog budžeta. U 2016. godini napravljene su najveće uštede u posljednje tri godine. Za tekuću godinu planirana su smanjena budžetska sredstva za skoro 40.000 KM u odnosu na pretodnu godinu i u najvećem dijelu se odnose na smanjenje stavke bruto plata zaposlenih.

*Detaljan pregled planiranog i izvršenog budžeta UDT u proteklih pet godine dat je u tabeli koja je sastavni dio Aneksa ovog izvještaja.*

#### **c. OPREMA UDT**

UDT je, na poziv USAID-ovog Projekta pravosuđa u toku 2016. godine, iskazao potrebe za opremom za rad na istragama, a s ciljem povećanja efikasnosti, zaštite sigurnosti i zaštite povjerljivih i tajnih podataka i dokumenata s kojim UDT postupa, kao i unaprjeđenje transparentnosti rada UDT. Iskazane potrebe za opremom su zasnovane

na realnim potrebama UDT prema broju sistematizovanih radnih mjesta stručnog osoblja kao i ukupnom broju zaposlenih u UDT, broju trenutnih prostorija u kojima je smješten UDT te njegovim realnim potrebama. USAID-ov Projekt pravosuđa je krajem 2016. godine pristupio nabavci opreme koja će biti stavljena na raspolaganje UDT tokom prve polovine 2017. godine. Ova oprema uključuje opremu za informacione tehnologije i kancelarijsko poslovanje.

DCMS (skraćena za eng. Disciplinary Case Management System) koji je ne raspolaganju UDT kao elektronski sistem za upravljanje predmetima nije kreiran prema potrebama UDT, već je isti dijelom prilagođen korištenjem modela TCMS-a. Ovaj sistem, međutim, je ključan za upravljanje predmetima i ljudskim resursima, vođenje evidencija i izvještavanje.

#### **d. PLAN RAZVOJA UDT**

U toku 2016. godine UDT je uz podršku USAID-ovog Projekta pravosuđa proveo samoprocjenu prema metodologiji Zajedničkog okvira za procjenu (eng. Common Assessment Framework - CAF) kao instrumenta upravljanja kvalitetom. Ključni principi CAF odgovaraju vrijednostima institucije koje su definisane u Analizi opcija za institucionalno pozicioniranje i osiguranje veće funkcionalnosti UDT. Utvrđen je nacrt Plan razvoja Ureda disciplinskog tužioca za period 2017.-2019. kao dokument kojim se definišu strateški pravci UDT i načini postizanja njegovih strateških ciljeva. Plan razvoja je zaseban putokaz za djelovanje UDT u odnosu na već postojeći širi strateški okvir koji je postavljen od strane Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH . Ovaj dokument ima za cilj da doprinese postizanju sveukupne misije i vizije, kao i strateških ciljeva VSTV, koji se tiču jačanja odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija i pravosuđa u cjelini. Kao takav, Plan razvoja UDT detaljnije razrađuje strateške prioritete UDT u misiji osiguranja odgovornosti pravosuđa.

#### **e. KLJUČNE PROMJENE U ORGANIZACIJI RADA I REZULTATI**

U toku druge polovine 2016. godine provedeno je niz promjena u organizaciji rada koje su odgovorile dijelom na preporuke provedenih analiza te dijelom na drugačiji način uspostavljena organizacija rada UDT što je imalo značajnog uticaja na ostvarene rezultate. Prije svega unaprijeđen je sistem zavođenja predmeta prema kojem se inicijalno kao predmeti UDT registruju samo pismena koja sadrže jasan zahtjev za postupanje UDT u skladu sa njegovim nadležnostima. Prema ovom pristupu, podnesci koji ne predstavljaju pritužbu (podnesci u sudskim ili tužilačkim postupcima – tužbe, presude, rješenja, žalbe, prigovori) ili podnesci koji sadržavaju nejasne ili nerazumljive navode se evidentiraju i podnosioci se obavještavaju i pozivaju, uz upute i dostavljanje formulara za lakše podnošenje pritužbi kao i uz dostavljanje brošura sa opisanim mandatom Ureda i informacijama o načinima podnošenja pritužbi UDT (poštom, elektronskom poštom ili ličnom predajom u VSTV BiH) da ukoliko žele podnijeti pritužbu UDT na koji način i sa kojim potrebnim podacima to učine. Ovaj pristup je od strane podnosilaca pritužbi pokazao zadovoljstvo ovakvim novim načinom rada Ureda. Također, ovakav pristup je osigurao da, statistički izraženo, UDT ima tačne podatke o broju stvarno podnesenih pritužbi protiv nosilaca pravosudnih funkcija kroz broj registrovanih predmeta dok je ranijih godina taj broj obuhvatao i predmete registrovane i na osnovu podnesaka adresiranim drugim pravosudnim institucijama i podnesaka van

nadležnosti UDT. Također je osigurano povećanje efikasnosti sa stanovišta postizanja rezultata, u skladu sa definisanim ciljevima, te efikasnije korištenje finansijskih, materijalnih i ljudskih resursa.

Nadalje, predmeti se raspoređuju disciplinskim tužiocima prema principu slučajnog odabira dodjelom putem DCMS sistema. Svi predmeti se hronološki rješavaju uz izuzetak predmeta koji zbog vrste pritužbe zahtijevaju hitno postupanje.

U toku 2016. godine ostvarena je bliža saradnja sa policijskim i sigurnosnim agencijama u istragama po pritužbama, angažovani su vještaci, saslušavani svjedoci, ostvarivani uvidi u sudske i tužilačke predmete te predmete ZK ureda te je disciplinskim tužiocima osiguran pristup tajnim podacima. Istovremeno, UDT nema direktni pristup CMS/TCMS već isti vrši nakon odobrenja rukovodilaca pravosudnih institucija i uz naknadno odobrenje, nadzor i asistenciju Sekretarijata VSTV.

Smjernicama za sprečavanje sukoba interesa u pravosuđu, koje se odnose na sve nosioce pravosudnih funkcija i koje su usvojene od strane VSTV u julu 2016. godine predviđa se uloga UDT u okviru njegovih nadležnosti. Naime, UDT je definisan kao jedan od subjekata za praćenje i osiguranje primjene Smjernica u dijelovima koji se tiču obavljanja nespojivih aktivnosti, nedostavljanja finansijskog izvještaja ili namjernog dostavljanja lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije u finansijskim izvještajima, prihvatanja poklona ili nagrada, odavanja povjerljivih informacija te neprimjerenih kontakata sa trećim licima.

Primjena Smjernica za određivanje i izricanje disciplinskih mjera u disciplinskim postupcima VSTV BiH, koje su također usvojene u julu 2016. godine, te primjena Preporuka EU datih u izvještaju koji se odnosi na disciplinski postupak u dijelu «poošttravanja mjera» rezultirala je smanjenim procentom zaključenih sporazuma o zajedničkoj saglasnosti (64% u 2016. godini, u odnosu na 73% u 2015. godini) što također podrazumijeva veći broj provedenih disciplinskih postupaka kao i veći angažman disciplinskih tužioca pristupanju ročištima te ulaganju pravnih lijekova, dok s druge strane utiče na poošttravanje izrečenih mjera i stvaranje prakse u oblasti disciplinske odgovornosti u pravosuđu izražene kroz obrazloženja odluka disciplinskih komisija i Vijeća te stavova iznesenih u istima.

#### **f. REFORMSKE INICIJATIVE UDT**

UDT je tokom 2016. godine i prethodnih godina učestvovao u izradi više analiza koje su imale za cilj unaprijeđenje postupka istrage i utvrđivanja disciplinske odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija te statusa i organizacije disciplinskih tijela (UDT i disciplinskih komisija). Ove analize ukazuju na potrebu unaprijeđenja položaja UDT kroz jačanje njegove nezavisnosti. I Preporuke Evropske komisije zasnovane na stručnoj analizi disciplinskih postupaka<sup>4</sup>, između ostalog, idu u ovom pravcu. Također, UDT je kontinuirano i blagovremeno pružao podršku radnim grupama i komisijama Vijeća od kojih je najznačajnija podrška Komisiji za legislativu VSTV BiH.

---

<sup>4</sup> Dostupno na <http://vsts.pravosudje.ba/>.

## **FUNKCIONALNA ANALIZA UDT**

Funkcionalna analiza UDT provedena je 2015. godine u sklopu USAID-ovog Projekta pravosuđa. Cilj Funkcionalne analize, čije su preporuke aktualizirane i tokom 2016. godine, bio je da pruži pregled ključnih institucionalnih pitanja i procesa UDT, kao i okruženja u kojem ovaj Ured funkcionira, te da identificira prostor za unapređenje u zakonskom okviru, institucionalnoj poziciji, načinu rada i praksi ovog Ureda, kao i njegovom strateškom planiranju i provedbi ključnih prioriteta. Funkcionalna analiza je našla da „UDT nije, prvenstveno u smislu imenovanja i trajanja mandata glavnog disciplinskog tužioca, zapošljavanja osoblja UDT, te finansiranja, u potpunosti nezavisno i samostalno tijelo.“

## **ANALIZA INSTITUCIONALNOG POZICIONIRANJA UDT**

Analiza opcija za institucionalno pozicioniranje i osiguranje veće funkcionalnosti UDT, koja je također provedena u sklopu USAID-ovog Projekta pravosuđa, sagledava poziciju i funkcije UDT sa aspekta postojećeg zakonodavnog okvira, predloženih izmjena ili donošenja novog zakona o VSTV u dijelu utvrđivanja disciplinske odgovornosti, te komparativnog pregleda rješenja u uporedivim jurisdikcijama. Ova analiza je utvrdila potrebu unapređenja regulatornog okvira u pogledu UDT kroz definiranje UDT kao nezavisnog i samostalnog tijela Zakonom o VSTV te donošenje Pravilnika o disciplinskoj odgovornosti kojim se bliže i na sveobuhvatan način uređuje rad UDT i disciplinskih organa. Analiza je također preporučila ispitivanje opcija za dislokaciju UDT, duže trajanje mandata glavnog disciplinskog tužioca bez mogućnosti ponovnog imenovanja, kao garancije nezavisnosti, te usklađivanje statusa zaposlenih u UDT sa njihovim ovlaštenjima. Sa aspekta budžeta, analiza je preporučila pregled opcija za bolje institucionalno pozicioniranje UDT u odnosu na VSTV, uključujući rješenja za unutrašnju organizaciju i budžetsku poziciju UDT.

## **PREPORUKE EVROPSKE KOMISIJE ZASNOVANE NA STRUČNOJ ANALIZI DISCIPLINSKIH POSTUPAKA**

Preporuke Evropske komisije zasnovane na stručnoj analizi disciplinskih postupaka oslikavaju zaključke prethodnih analiza. Ove preporuke se tiču statusa i nezavisnosti UDT-a u odnosu na VSTV, ljudskih kapaciteta UDT-a, načina, uslova rada i odluka UDT te komunikacije sa javnošću. Iscrpan spisak preporuka je dostupan na pravosudnom portalu [www.pravosudje.ba](http://www.pravosudje.ba).

## **KLJUČNA ZAPAŽANJA I PREPORUKE U VEZI RESURSA UDT**

Neophodno je implementirati Preporuke Evropske komisije zasnovane na stručnoj analizi disciplinskih postupaka.
--

Ljudski resursi UDT su nedovoljni u odnosu na veličinu pravosudne zajednice i priliv i vrstu pritužbi. Neophodno je iznaći način za popunjavanje sistematizacije radnih mjesta, reorganizaciju i povećanje broja sistematizovanih radnih mjesta.
--

Zaposleni u UDT nisu imali značajnu edukaciju u proteklom periodu. Neophodno je podržati provedbu Plana edukacije UDT u skladu sa preporukama Evropske komisije.
Budžetska sredstva su do sada bila usmjeravana uglavnom na plate i doprinose zaposlenih. Neophodno je alocirati sredstva i za strateške i operativne aktivnosti UDT.
DCMS nije u potpunosti prilagođen radu UDT. Neophodno ga je unaprijediti efektivno i efikasno upravljanje predmetima i ljudskim resursima, vođenje evidencija i izvještavanje.
Potrebno je unaprijediti komunikaciju sa javnošću kroz osiguranje stručnih kapaciteta UDT specijaliziranih u ovom segmentu djelovanja.

### III. REZULTATI UDT

#### **a. POSTUPANJE PO PRITUŽBAMA NA RAD I PONAŠANJE NOSILACA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA**

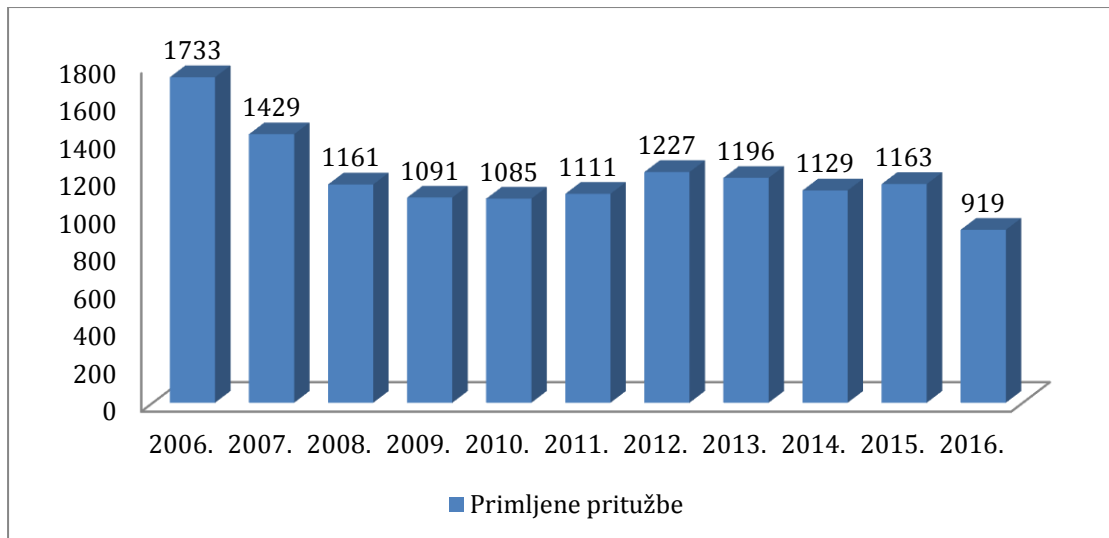
Ovaj dio Godišnjeg izvještaja UDT za 2016. godinu se odnosi na postupanje po pritužbama na rad i ponašanje nosilaca pravosudnih funkcija, osnovanost pritužbi, pokretanje disciplinskih postupaka i njihove ishode, kao i sporazume o zajedničkoj saglasnosti i zahtjeve za privremena udaljenja nosilaca pravosudnih funkcija. Kao takav, ovaj dio Godišnjeg izvještaja se tiče osiguranja odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija u obavljanju njihovih dužnosti.

Tokom 2016. godine, protiv 2,3% od ukupnog broja sudija i tužilaca u BiH je pokrenut disciplinski postupak.

#### **PRITUŽBE NA RAD NOSILACA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA**

U toku 2016. godine, zaprimljeno je ukupno 919 pritužbi. Međutim, mora se uzeti u obzir da je UDT, na osnovu reorganizacije rada, od druge polovine godine, te preporuke Funkcionalne analize Ureda disciplinskog tužioca<sup>5</sup> promijenio praksu ad hoc registrovanja predmeta osnovom podnesaka koji ne sadrže zahtjeve u pogledu postupanja UDT prema Zakonu o VSTV kao pritužbe. Ukupan broj podnesaka primljenih u toku 2016. godine po kojima je postupljeno u skladu sa ovom praksom je iznosio 177 te je nakon postupanja podnosilaca pritužbi u skladu sa uputama UDT znatan broj registrovan kao predmet UDT sa sveobuhvatnijim podacima pritužbe i dokazima, a što utiče na efikasnost daljeg postupanja UDT u smislu uštede vremena u pribavljanju dodatnih informacija kao i zadovoljstvo podnosilaca pritužbi u smislu komunikacije UDT sa istima.

<sup>5</sup> Funkcionalna analiza Ureda disciplinskog tužioca, Preporuka 5.1. „Uspostaviti sistem ocjene prihvatljivosti pritužbi i odbacivanje po kriteriju "nepotpuna/neuredna pritužba", uz regulisanje obrasca i uputa za popunjavanje obrasca radi dostavljanja potpune pritužbe“



**PRIKAZ 3: PRILIV PRITUŽBI PO GODINAMA**

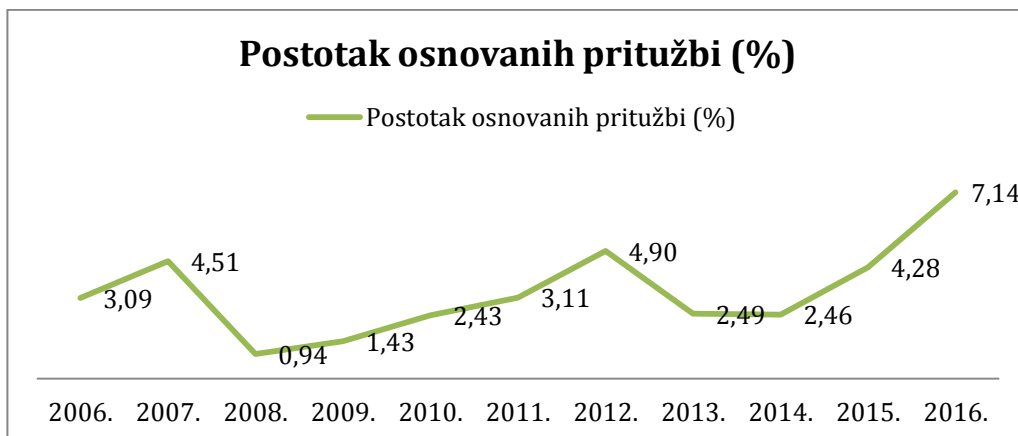
U odnosu na stanje iz 2005. kada je broj pritužbi (1.760) po broju nosilaca pravosudnih funkcija (985) iznosio skoro dvije pritužbe po jednom nosiocu, u 2016. broj pritužbi je smanjen na jednu pritužbu na dva nosioca (919 pritužbi u odnosu na 1.585 NPF).

*Tri faktora su pojedinačno ili kumulativno uticala na ovaj omjer: smanjen broj pritužbi, povećanje broja nosilaca pravosudnih funkcija, te nova praksa zaprimanja pritužbi.*

UDT je, nakon 2015. godine u kojoj je zaprimljeno više pritužbi nego što ih je riješeno, u 2016. godini riješio priliv i trend rješavanja prenesenih neriješenih pritužbi iz prethodnih godina je zadržan. U toku 2016. godine riješeno je za tri pritužbe više od priliva odnosno riješene su 922 pritužbe.

#### **OSNOVANOST PRITUŽBI**

Ukupan broj osnovanih pritužbi krajem 2016. godine je iznosio preko 7%, što je do sada najveći ostvareni procenat osnovanih pritužbi u smislu pokretanja i vođenja disciplinskog postupka.

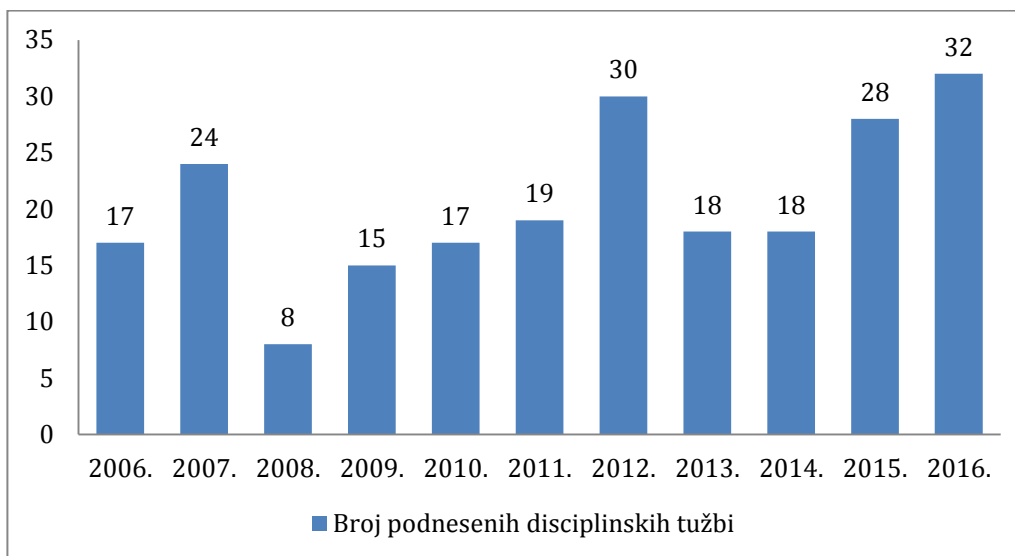


**PRIKAZ 4 POSTOTAK OSNOVANIH SLUŽBI**

#### **DISCIPLINSKI POSTUPCI PROTIV NOSILACA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA**



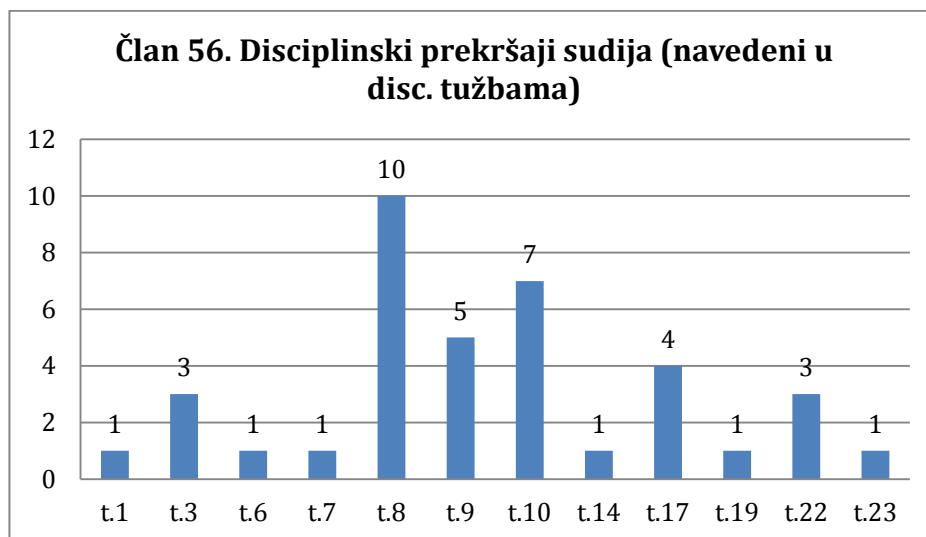
**U toku 2016. godine, pokrenut je do sada najveći broj disciplinskih postupaka.**



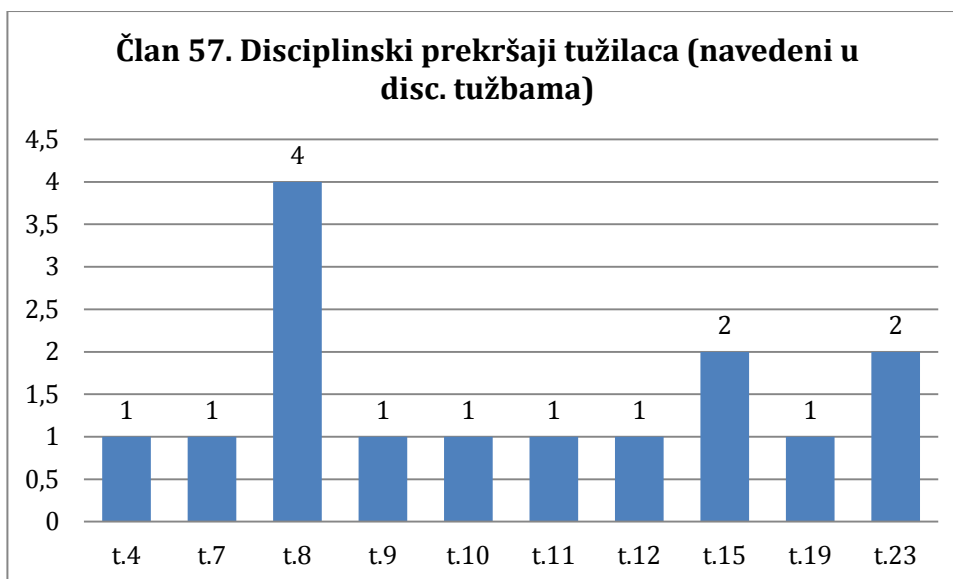
**PRIKAZ 5 UKUPAN BROJ POKRENUTIH DISCIPLINSKIH POSTUPAKA I POREĐENJE SA PRETHODNIM GODINAMA**

#### **DISCIPLINSKE TUŽBE PO PREKRŠAJIMA**

Najbrojniju grupu prekršaja sudija čine prekršaji iz tačke 8., „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“, tačke 9., „donošenje odluka kojima se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenje pravila postupka“ i tačke 10., „neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili u drugim radnjama u vezi s obavljanjem dužnosti sudije ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti sudija“.



**PRIKAZ 6 UKUPAN BROJ DISCIPLINSKIH POSTUPAKA, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO DISCIPLINSKIM PREKRŠAJIMA (SUDIJE)**

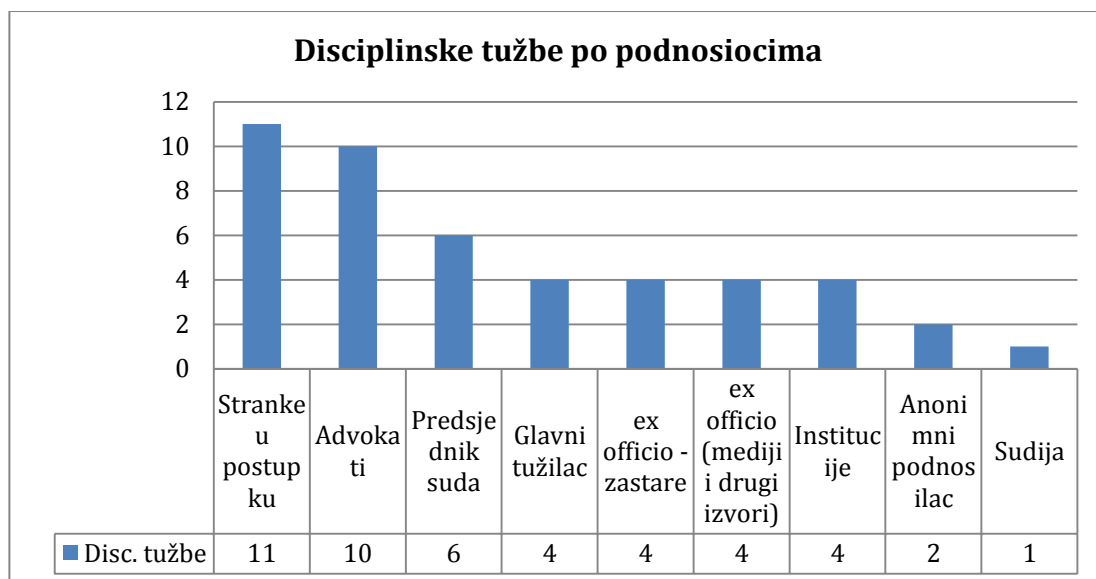


**PRIKAZ 7 UKUPAN BROJ DISCIPLINSKIH POSTUPAKA, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO DISCIPLINSKIM PREKRŠAJIMA (TUŽIOCI)**

Najbrojniju grupu disciplinskih prekršaja tužilaca čine prekršaji iz člana 57. tačka 8., „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“, tačka 15., „neizvršavanje uputstva nadređenog tužioca, osim ako bi izvršavanje takvog uputstva značilo kršenje zakona ili odredbi ovog člana“ i tačke 23. „bilo kakvo drugo ponašanje koje predstavlja ozbiljno kršenje službene dužnosti ili dovodi u pitanje povjerenje javnosti u nepristrasnost i kredibilitet tužilaštva“.

#### **DISCIPLINSKE TUŽBE PO PODNOSIOCIMA**

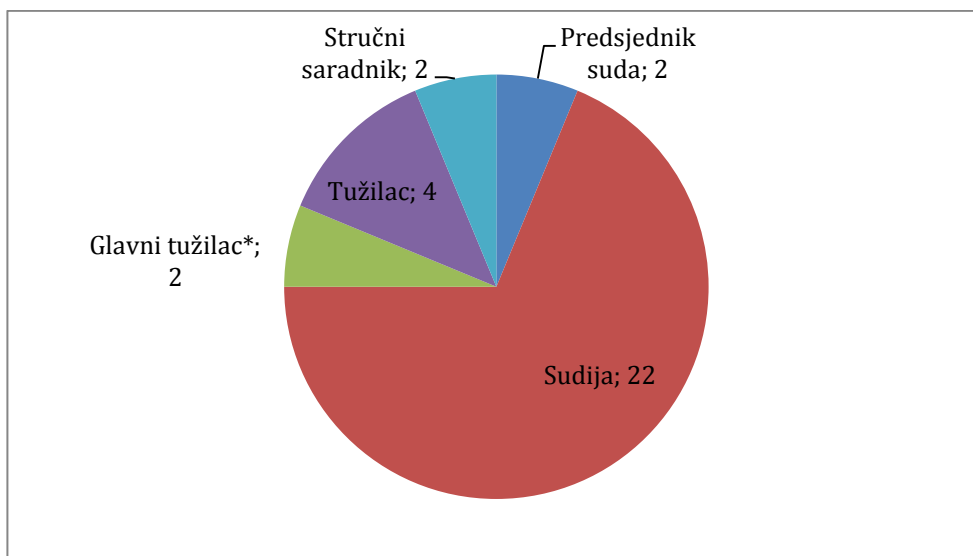
Kao i kada su u pitanju pritužbe, najveći broj disciplinskih postupaka je pokrenut na osnovu pritužbe koju je podnijela stranka u postupku i/ili pravni zastupnici odnosno advokati. Istovremeno, značajan broj predmeta je pokrenut na osnovu pritužbe rukovodioca pravosudne institucije te po službenoj dužnosti. Kada se ovi podaci uporede sa brojem pritužbi koje su podnijeli isti podnosioci može se zaključiti da se disciplinski postupak pokrene na osnovu samo 2% pritužbi koje podnesu stranke, 6% pritužbi koje se podnesu anonimno odnosno 7% pritužbi koje podnesu advokati. Istovremeno, najviše postupaka se pokreće na osnovu pritužbi koje podnose druge organizacije (Ombudsman, Pravobranilaštvo, NVO i sl.) (36%), rukovodioci pravosudnih institucija (29%) te nosioci pravosudnih funkcija (13%).



**PRIKAZ 8 UKUPAN BROJ DISCIPLINSKIH POSTUPAKA, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO PODNOSIOCIMA PRITUŽBE**

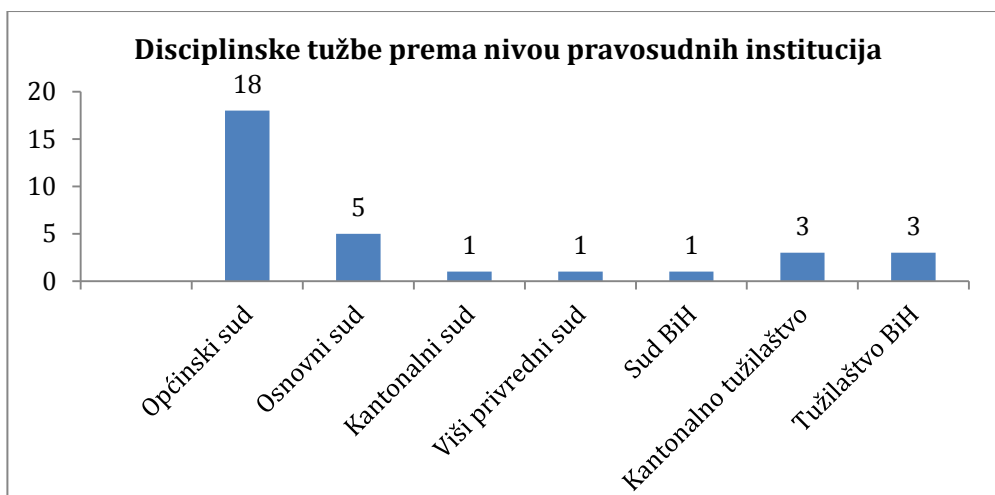
#### DISCIPLINSKE TUŽBE PO NOSIOCIMA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA

Kao i u prethodnim godinama, najveći broj disciplinskih postupaka je pokrenut protiv sudija, što je u direktnoj vezi sa brojem pritužbi ali i ukupnim brojem sudija. U odnosu na broj nosilaca pravosudnih funkcija, u prosjeku se podnose identični omjeri disciplinskih tužbi u odnosu na broj tužilaca i sudija od oko 3%. Kada se sagleda ukupan broj disciplinskih postupaka, razvrstan i prikazan po nivou suda/tužilaštva, najviše tužbi se podnosilo u odnosu na nosioce pravosudnih funkcija u općinskim sudovima.



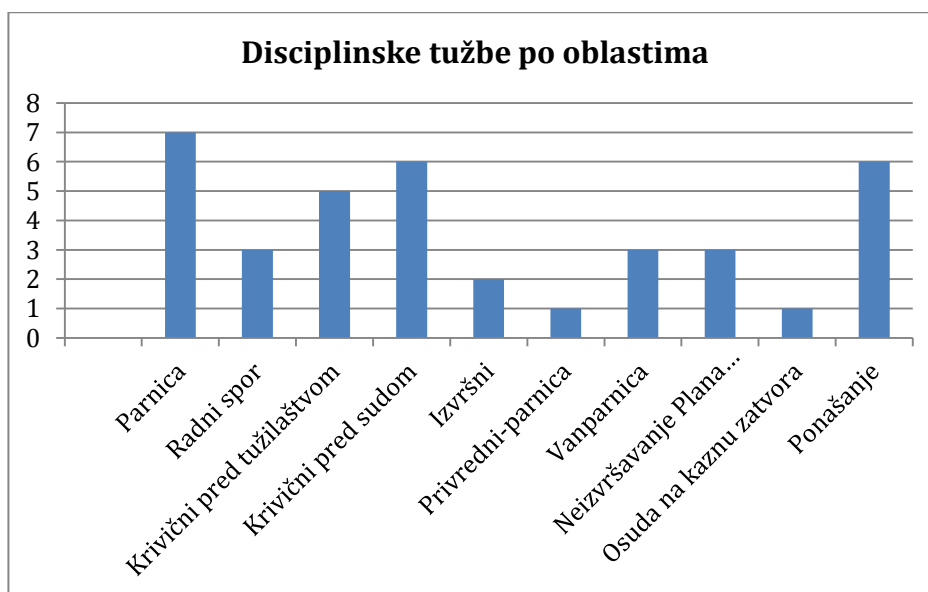
**PRIKAZ 9 UKUPAN BROJ DISCIPLINSKIH POSTUPAKA, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO NOSIOCIMA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA (SUDIJA, TUŽILAC, STRUČNI SARADNIK)**

Najveći broj disciplinskih postupaka je pokrenut protiv nosilaca pravosudnih funkcija u sudovima i to općinskim u 18 slučajeva i osnovnim u 5 slučajeva. Po 3 postupka su pokrenuta protiv tužilaca iz kantonalnih tužilaštava i Tužilaštva BiH. Ovi brojevi su u korelaciji sa brojem pritužbi koji su analizirani prethodno.



PRIKAZ 10 UKUPAN BROJ DISCIPLINSKIH POSTUPAKA, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO NIVOU SUDA/TUŽILAŠTVA

Najveći broj disciplinskih postupaka je pokrenut u predmetima UDT koji su u vezi sa pritužbama na postupanje u predmetima iz građanske oblasti (parnica, radni sporovi, izvršni postupak i privredni sporovi) odnosno ukupno 13 predmeta, 12 u krivičnoj oblasti dok se 6 predmeta odnosilo na slučajeve za koje je utvrđeno da predstavljaju ponašanje neprimjereno nosiocima pravosudnih funkcija.



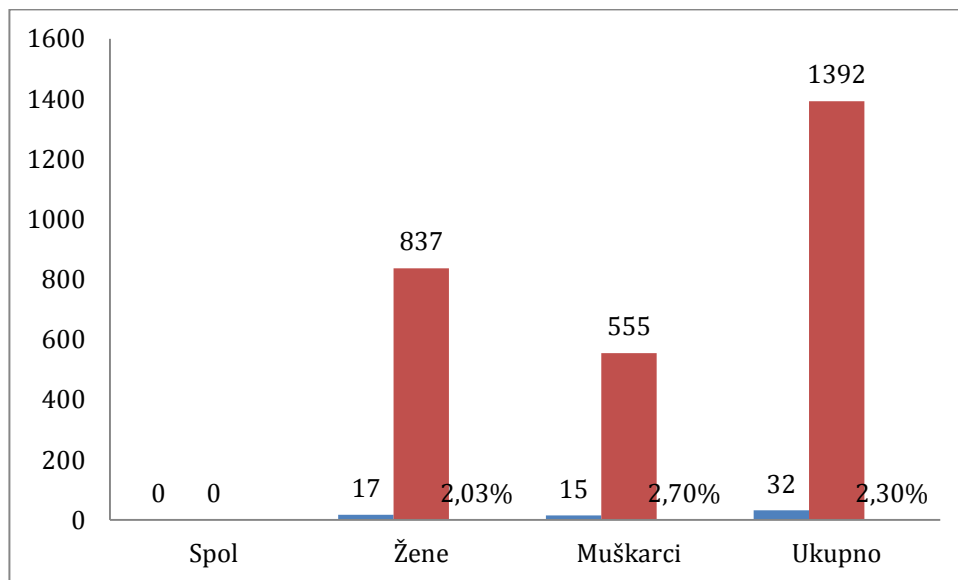
PRIKAZ 11 UKUPAN BROJ DISCIPLINSKIH POSTUPAKA PRIKAZAN PO OBLASTI (GRAĐANSKA, KRIVIČNA, PREKRŠAJNA, UPRAVNA, ITD.)

### DISCIPLINSKE TUŽBE PO POLNOJ I STAROSNOJ STRUKTURI NOSILACA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA

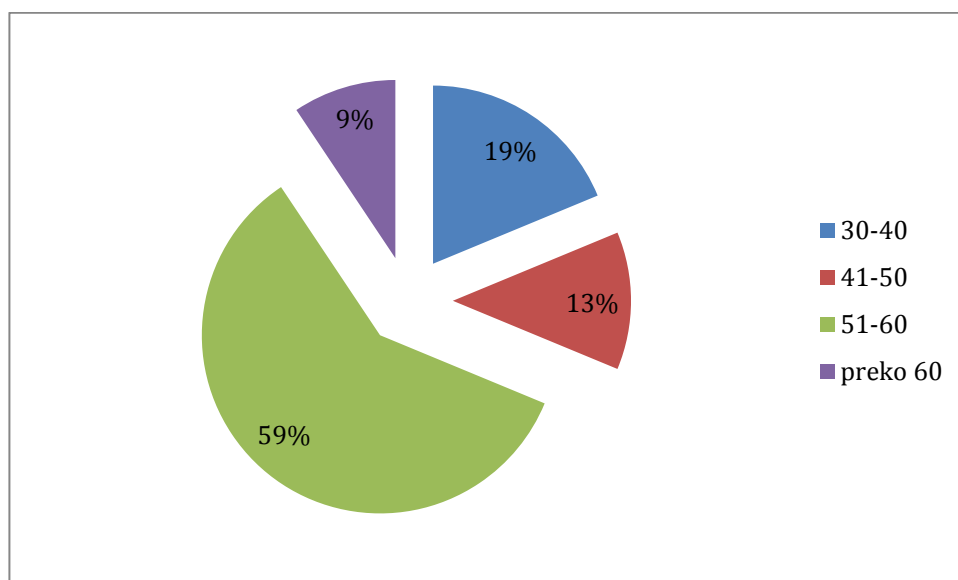
U ovom izvještaju je prvi put od osnivanja UDT dat pregled polne i starosne strukture nosilaca pravosudnih funkcija protiv kojih su pokrenuti disciplinski postupci. U 2016. godini pokrenuti su disciplinski postupci protiv 17 žena i 15 muškaraca. Ove podatke je potrebno posmatrati u korelaciji sa polnom strukturom nosilaca pravosudnih funkcija prema kojoj je od 1.392 sudija i tužilaca broj žena 837 dok je broj muškaraca 555

odnosno disciplinski postupci su pokrenuti protiv 2,03% žena i 2,30% muškaraca od ukupnog broja nosilaca pravosudnih funkcija.

Interesantan podatak odnosi se na starosnu strukturu nosilaca pravosudnih funkcija protiv kojih su pokrenuti disciplinski postupci prema kojem je 59% postupaka pokrenuto protiv sudija i tužilaca starosne dobi između 50 i 60 godina života. Preostali dio od 41% pokrenutih postupaka u 2016. godini odnosi se na skupine starosne dobi između 30 i 40 godina života u procentu od 19, potom skupine starosne dobi između 41 i 50 godina u procentu od 13 te starosne dobi preko 60 godina života od 9%.



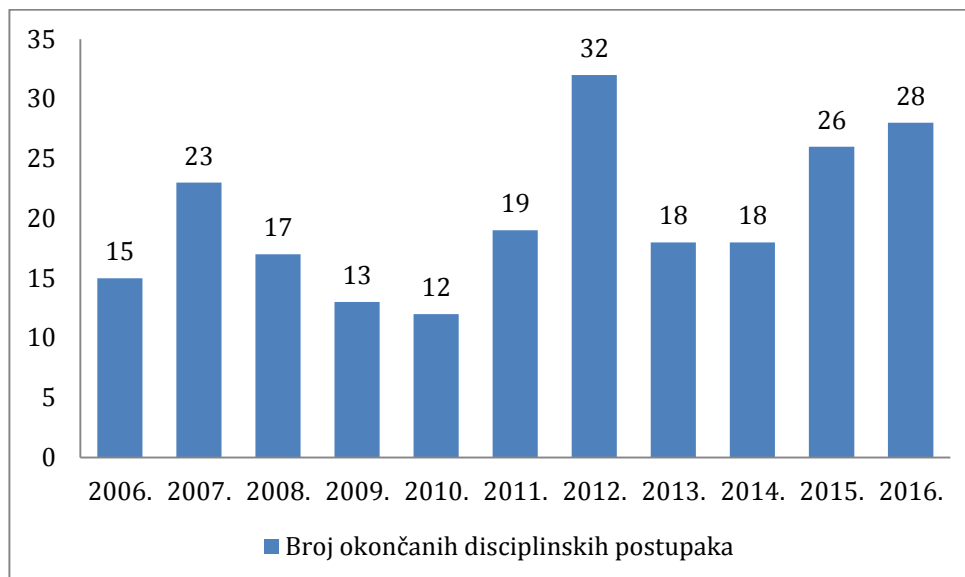
**SCHEMA 12 POLNA STRUKTURA NPF PROTIV KOJIH JE POKRENUT DISCIPLINSKI POSTUPAK**



**PRIKAZ 13 STAROSNA STRUKTURA NPF PROTIV KOJIH JE POKRENUT DISCIPLINSKI POSTUPAK**

### OKONČANI DISCIPLINSKI POSTUPCI

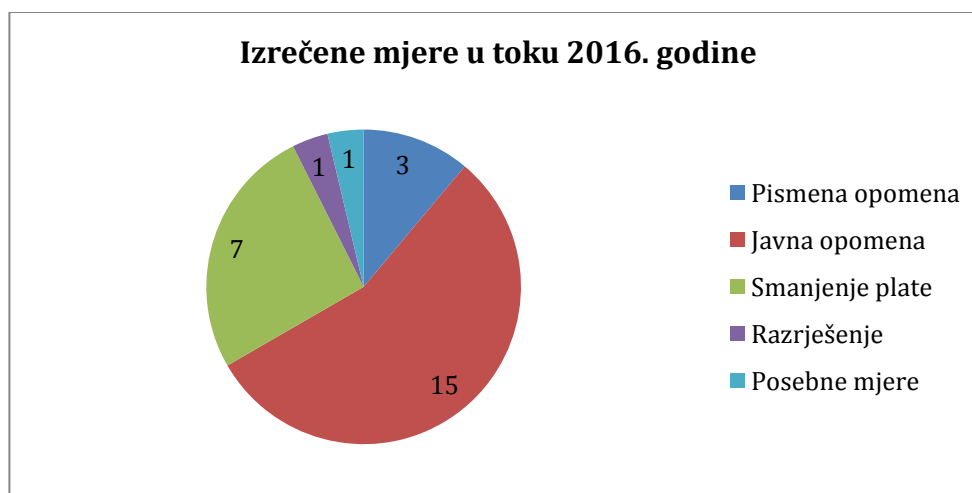
Ukupno je okončano 28 disciplinskih postupaka. Od svih okončanih postupaka, pravosnažno su okončana 22 postupka u prvom stepenu, jedan u drugom stepenu dok je 5 postupaka okončano u trećem stepenu pred VSTV u punom sastavu.



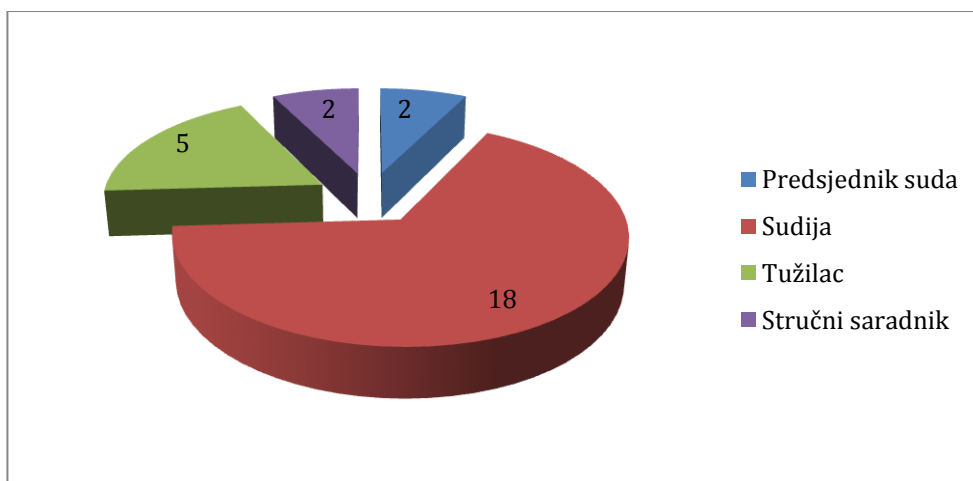
PRIKAZ 14 UKUPAN BROJ OKONČANIH DISCIPLINSKIH POSTUPAKA KOJI SU POKRENUTI U TOKU IZVJEŠTAJNE I PRETHODNIH GODINA

### IZREČENE DISCIPLINSKE MJERE

U disciplinskim postupcima koji su okončani tokom 2016. godine je izrečeno 27 disciplinskih mjera. Na osnovu analize izrečenih mjera za disciplinske prekršaje, u toku 2016. godine može se primjetiti da se i dalje najčešće izriču mjere javna opomena i smanjenje plate te pismena opomena koja se javno ne objavljuje. Jednom nosiocu pravosudne funkcije je izrečena mjera razrješenja te jedna posebna mjera obavezne edukacije. U jednom disciplinskom postupku došlo je do obustave postupka usljed prestanka sudijske funkcije nakon podnesene ostavke od strane sudije.



PRIKAZ 15 UKUPAN BROJ PRVOSTEPENIH DISCIPLINSKIH POSTUPAKA, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO VRSTI ODLUKE PRVOSTEPENE DISCIPLINSKE KOMISIJE



**PRIKAZ 16 STRUKTURA NPF KOJIMA SU PRAVOSNAŽNO IZREČENE MJERE**

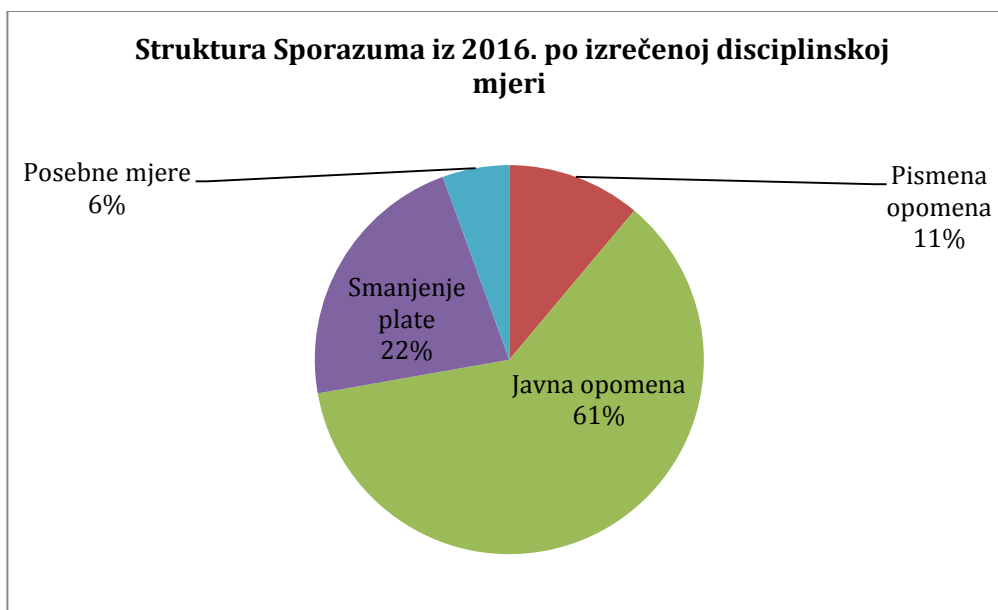
U smislu djelovanja UDT na politiku izricanja disciplinskih mjera, UDT je podnio žalbe u toku 2016. godine protiv pet odluka prvostepene i drugostepene komisije (odnosno na 18% odluka). U svih pet predmeta je UDT cijenio da disciplinska mjera koja je izrečena nije srazmjerna vrsti i težini počinjenog disciplinskog prekršaja odnosno ne odgovara ciljevima izricanja disciplinskih mjera. U svim predmetima, Drugostepena disciplinska komisija, kao i Vijeće u punom sastavu, potvrdili su izrečenu mjeru Prvostepene disciplinske komisije odnosno odluku Drugostepene disciplinske komisije i odbili žalbe UDT. Značajno je posmatrati ovaj broj u korelaciji sa brojem postupaka koji su vođeni pred disciplinskim komisijama VSTV a u kojima nije zaključen Sporazum.

#### **SPORAZUMI O ZAJEDNIČKOJ SAGLASNOSTI**

Sporazumi o zajedničkoj saglasnosti<sup>6</sup> značajan su dio dosadašnje prakse rješavanja disciplinskih predmeta. UDT je u toku 2016. godine podnio 18 sporazuma o zajedničkoj saglasnosti u slučajevima kada je procijenjeno da se radi o disciplinskim prekršajima takve težine da ne zahtijevaju izricanje najstrožije mjere odnosno kada je sudija ili tužilac protiv kojeg je pokrenut postupak bio spreman da zaključi sporazum. Svih 18 sporazuma je prihvaćeno od strane disciplinskih komisija te je na taj način riješeno 64 % okončanih disciplinskih postupaka.

Nakon donošenja Smjernica za određivanje disciplinskih mjera u disciplinskim postupcima VSTV, UDT se vodi ovim smjernicama prilikom predlaganja disciplinskih mjera u sporazumima o zajedničkoj saglasnosti. Također, u drugoj polovini 2016. godine značajno je smanjen broj zaključenih Sporazuma u odnosu na broj postupaka koji se vode, a iz razloga što su pooštreni prijedlozi disciplinskih mjera od strane UDT tokom pregovora o zaključenju Sporazuma, u skladu sa Preporukama Evropske komisije.

<sup>6</sup> Prema članu 69. Zakona o VSTV, Ured disciplinskog tužioca i osoba protiv koje je podnesena tužba kao i njegov pravni zastupnik mogu se, ako je to moguće, bilo kada dobrovoljno nagoditi o navodnim disciplinskim prekršajima za koje je sudija ili tužilac optužen. Stranke se mogu složiti koje će disciplinske prekršaje sudija ili tužilac priznati i koja će se disciplinska mjera izreći. Stranke podnose Sporazum o zajedničkoj saglasnosti o utvrđivanju disciplinske odgovornosti koji sadrži disciplinske prekršaje koje sudija ili tužilac priznaje.

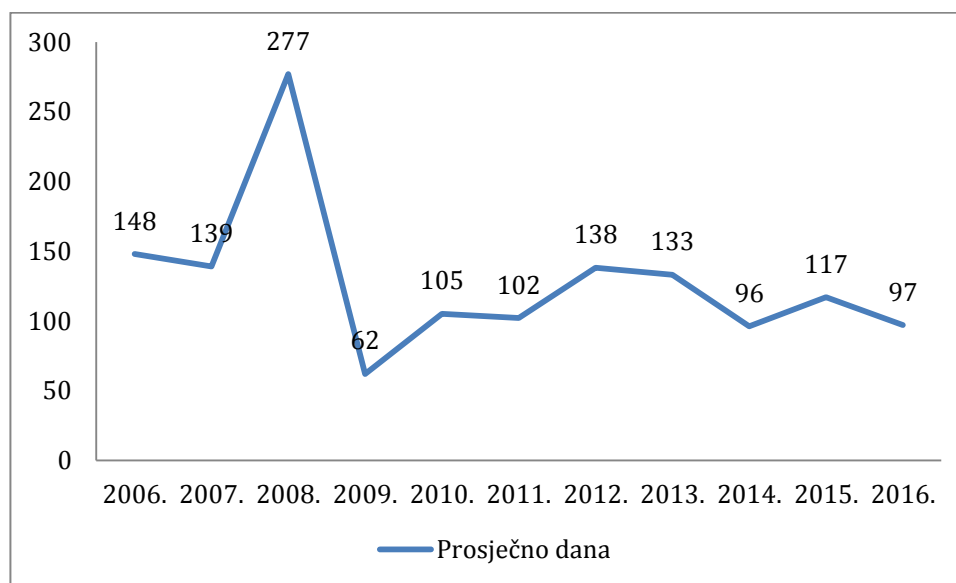


**PRIKAZ 17 STRUKTURA ZAKLJUČENIH SPORAZUMA O ZAJEDNIČKOJ SAGLASNOSTI U TOKU 2016. GODINE PO IZREČENOJ DISCIPLINSKOJ MJERI**

Budući da se sporazumi zaključuju kod manje ozbiljnih prekršaja izrečene su 2 pismene opomene, 11 javnih opomena, 4 mjere smanjenja plate i 1 posebna mjera (obavezna edukacija).

#### **TRAJANJE DISCIPLINSKIH POSTUPAKA**

U toku 2016. godine, prosječno trajanje disciplinskih postupaka je iznosilo 97 dana.



**PRIKAZ 18 TRAJANJE DISCIPLINSKIH POSTUPAKA**

#### **ZAHTEVI ZA PRIVREMENO UDALJENJE**

U toku 2016. godine, podneseno je šest zahtjeva za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti sudija i tužilaca, od kojih su četiri uvažena. U toku 2016. godine na snazi su bila još četiri udaljenja na osnovu zahtjeva iz 2015. godine, s tim da je jedno privremeno udaljenje obustavljeno u junu 2016. godine. Od svih privremeno udaljenih nosilaca



pravosudnih funkcija jedan je bio predsjednik suda, troje sudija, jedan glavni tužilac i tri tužioca.

<b>Zahtjevi za privremeno udaljenje podneseni 2016.</b>		<b>Sudije</b>	<b>Tužioci</b>	<b>Ukupno</b>
1.	Broj zahtjeva podnesenih bez disc. tužbe (zbog vođenja krivične istrage ili krivičnog postupka protiv NPF)	2	3	5
	Broj odbijenih zahtjeva	1	1	2
2.	Broj zahtjeva podnesenih sa disc. tužbom	0	1	1
	Broj odbijenih zahtjeva	0	0	0
	<b>Ukupno podnesenih zahtjeva:</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
	<b>Ukupno odbijenih zahtjeva:</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	<b>Ukupno privremeno udaljenih:</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

TABELA 3 ZAHTJEVI ZA PRIVREMENO UDALJENJE NPF

### RECIDIVIZAM

Recidiv zauzima posebno mjesto u radu UDT-a sa aspekta prevencije disciplinskih prekršaja nosilaca pravosudnih funkcija. UDT teži da osigura da se strožijim sankcionisanjem recidivista pojača poruka da se određena ponovljene povrede dužnosti i negativna ponašanja ne mogu tolerisati i da se ranije sankcionisanom sudiji ili tužiocu stavi na znanje da njegovo ponovljeno izvršenje disciplinskog prekršaja ozbiljno narušava integritet pravosuđa.

U toku 2016. godine, ukupno je vođeno šest postupaka protiv nosilaca pravosudnih funkcija (sudija) protiv kojih je u prethodnih pet godina izrečena disciplinska mjera (osim disciplinske mjere razrješenje od dužnosti sudije ili tužioca). Neki od ovih nosilaca pravosudnih funkcija su višestruki disciplinski recidivisti te je protiv nekih od njih pokrenut postupak već treći i četvrti put.

VSTV je na svojoj sjednici održanoj 7. i 8. jula 2016. usvojilo Smjernice za određivanje i izricanje disciplinskih mjera u disciplinskim postupcima Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine. Principijelnim pridržavanjem ovih Smjernica, sistem izricanja disciplinskih mjera biće unaprijeđen, garantovaće veću pravnu sigurnost i štiti prava sudija i tužilaca, te efikasnije čuvati integritet pravosuđa te istovremeno postupiti i sa Preporukama Evropske komisije datim u ovom dijelu.

### KLJUČNA ZAPAŽANJA VEZANA ZA POKRENUTE DISCIPLINSKE POSTUPKE

Ukupan broj pritužbi osnovom kojih je pokrenut disciplinski postupak krajem 2016. godine je iznosio preko 7%, što je do sada najveći ostvareni procenat osnovanih pritužbi u smislu pokretanja i vođenja disciplinskih postupaka.
Pokrenuta su 32 disciplinska postupka, što je do danas najveći broj postupaka pokrenutih u jednoj godini od osnivanja UDT.
Tokom 2016. godine, ukupno je okončano 28 disciplinskih postupaka.
Niti u jednom predmetu nije nastupila zastara disciplinskog gonjenja.

Kao i u prethodnim godinama, najveći broj disciplinskih postupaka je pokrenut protiv sudija, što je u direktnoj vezi sa brojem pritužbi, ali i ukupnim brojem sudija. Najviše tužbi je podneseno u odnosu na nosioce pravosudnih funkcija u općinskim sudovima.
Najveći broj disciplinskih postupaka je pokrenut zbog povreda dužnosti sudija u vezi sa postupanjem u predmetima iz građanske oblasti (parnica, radni sporovi, izvršni postupak i privredni).
UDT je u toku 2016. godine zaključio i podnio disciplinskim komisijama VSTV 18 sporazuma o zajedničkoj saglasnosti. Svih 18 sporazuma je prihvaćeno od strane disciplinskih komisija te je na taj način riješeno 64 % okončanih disciplinskih postupaka.
U toku 2016. godine, izrečeno je 27 disciplinskih mjera. I dalje se najčešće izriču mjere javne opomene i smanjenja plate te pismene opomene. Jedan disciplinski postupak je obustavljen usljed prestanka mandata sudije.
U toku 2016. godine, podneseno je 6 zahtjeva za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti sudija ili tužilaca od kojih je 4 zahtjeva prihvatila postupajuća disciplinska komisija.

## **b. KARAKTERISTIKE PRITUŽBI I INTEGRITET NOSILACA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA**

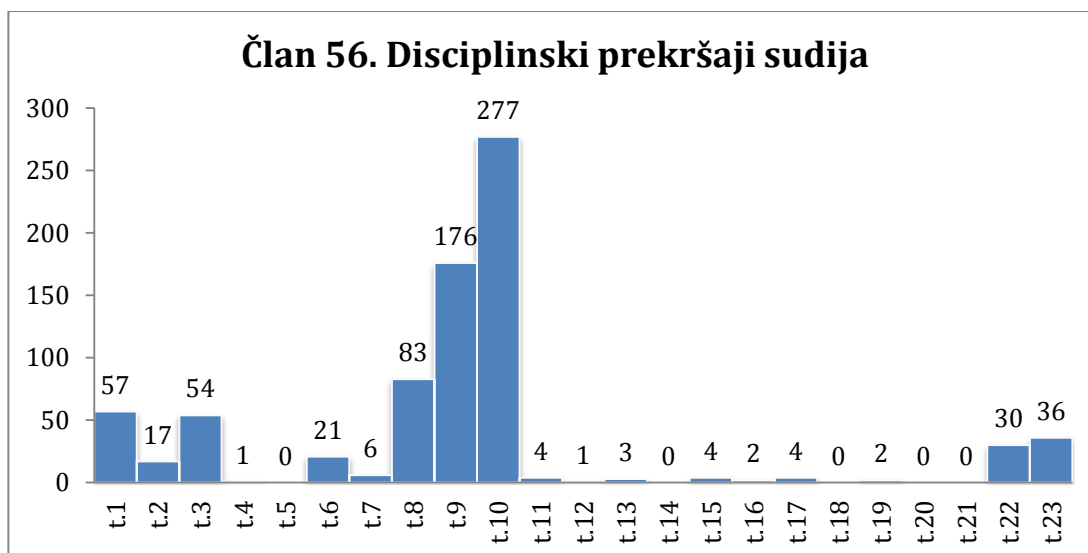
Ovaj dio Godišnjeg izvještaja UDT-a za 2016. godinu daje osvrt na karakteristike pritužbi protiv nosilaca pravosudnih funkcija, navode iz pritužbi, te osnovanost pritužbi. Zadatak UDT je i da štiti integritet nosilaca pravosudnih funkcija u slučaju neosnovanih pritužbi.

### **VRSTE DISCIPLINSKIH PREKRŠAJA, PREMA NAVODIMA IZ PRITUŽBI**

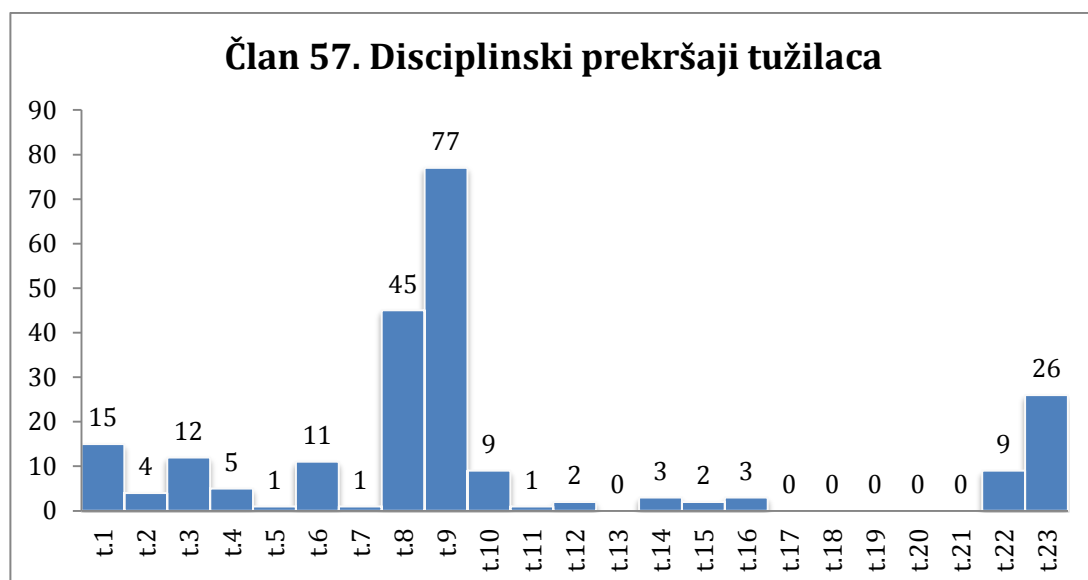
U toku 2016. godine najveći broj disciplinskih prekršaja, prema pritužbama protiv sudija odnosi se na prekršaje iz člana 56. tačka 8. „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“; tačka 9. „donošenje odluka kojim se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenje pravila postupka“; i tačka 10. „neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili u drugim radnjama u vezi s obavljanjem dužnosti sudije ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti sudija“.

Najveći broj disciplinskih prekršaja, prema pritužbama protiv tužioca, odnosi se na prekršaje iz člana 57. tačka 8. „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti i tačka 9. „neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem dužnosti tužioca ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti tužioca“.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Napomena: ukupan broj pritužbi ne odgovara ukupnom broju disciplinskih prekršaja prema navodima iz pritužbi jer nerijetko jedan pritužba navodi više disciplinskih prekršaja protiv nosilaca pravosudnih funkcija.



PRIKAZ 19 UKUPAN BROJ PRITUŽBI PROTIV SUDIJA RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO PRAVNOM OSNOVU (NAVEDENI U DISCIPLINSKIM PRITUŽBAMA)



PRIKAZ 20 UKUPAN BROJ PRITUŽBI PROTIV TUŽILACA RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO PRAVNOM OSNOVU (NAVEDENI U DISCIPLINSKIM PRITUŽBAMA)

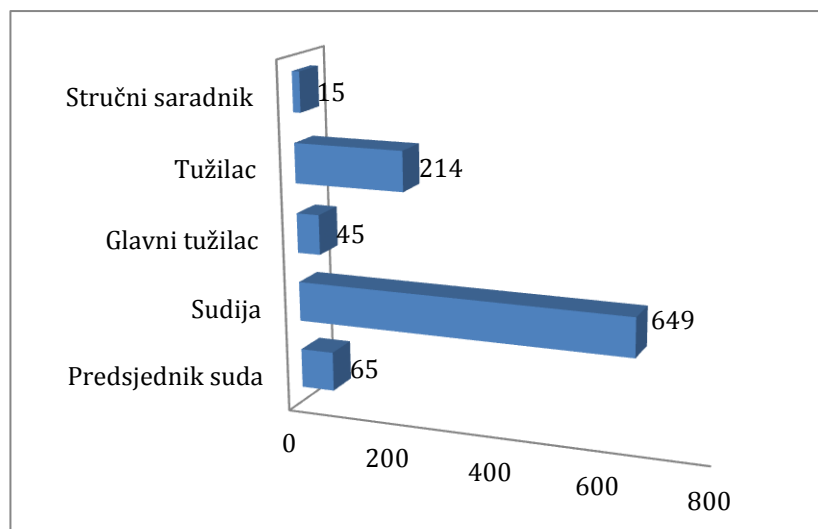
U evidenciji koju vodi UDT postoji značajan broj pritužbi koje u trenutku prijema nije bilo moguće kvalificirati prema disciplinskom prekršaju već se ove pritužbe evidentiraju kao pritužbe koje se opisno vode kao „nezadovoljstvo donesenom odlukom“ pa zbog toga nije prikazan u tabelama gore (u periodu od 2012. do 30.06.2016. godine, evidentirano je 1007 takvih pritužbi). Ovakve se pritužbe odbacuju *a limine*<sup>8</sup>, odnosno ne postupa se u smislu pribavljanja dokaza i daljeg postupanja jer UDT nema nadležnost da preispituje zakonitost i pravilnost odnosno kvalitet sudskih odluka kao ni kvalitet rada nosilaca pravosudnih funkcija koji se izražava u godišnjoj ocjeni rada. U ovim predmetima stranke su uglavnom iskoristile pravne lijekove u sudskim ili tužilačkim postupcima postupcima te na ovaj način izražavaju svoje nezadovoljstvo donesenim

<sup>8</sup> Odbačaj „a limine“ znači da je završen inicijalni pregled pritužbe i da se na temelju podataka i priloga uz pritužbu može donijeti odluka o odbačaju bez bilo kakvih daljnjih provjera. Ovaj podatak sadržan je i na omotu spisa.

odlukama te dužinom trajanja postupaka u slučajevima višestruko ukinutih odluka i ponovljenih postupaka.

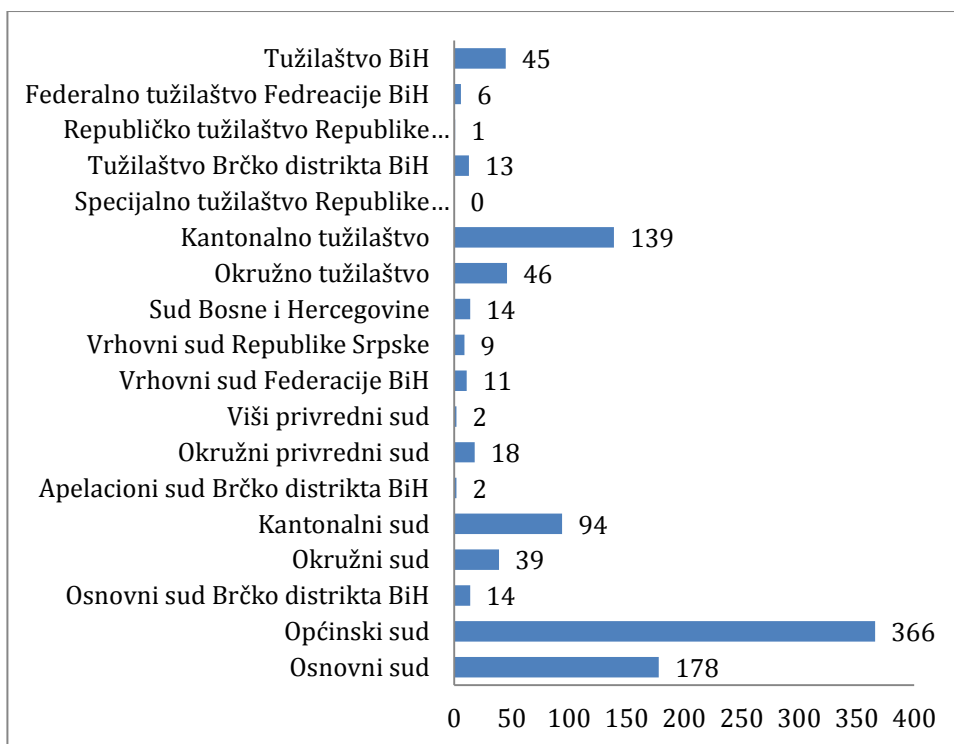
#### **PRITUŽBE PO NOSIOCIMA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA**

Posmatrajući pritužbe prikazane po nosiocima pravosudnih funkcija, može se zaključiti da se podnosioci najčešće žale na rad sudija. Međutim, kada se uzme u obzir broj sudija u odnosu na broj tužioca odnosno omjer pritužbi po nosiocima u odnosu na broj sudija odnosno tužioca koji obavljaju ove funkcije, može se zaključiti da je ista vjerovatnoća da će se osobe žaliti na rad tužilaca kao i na rad sudija.



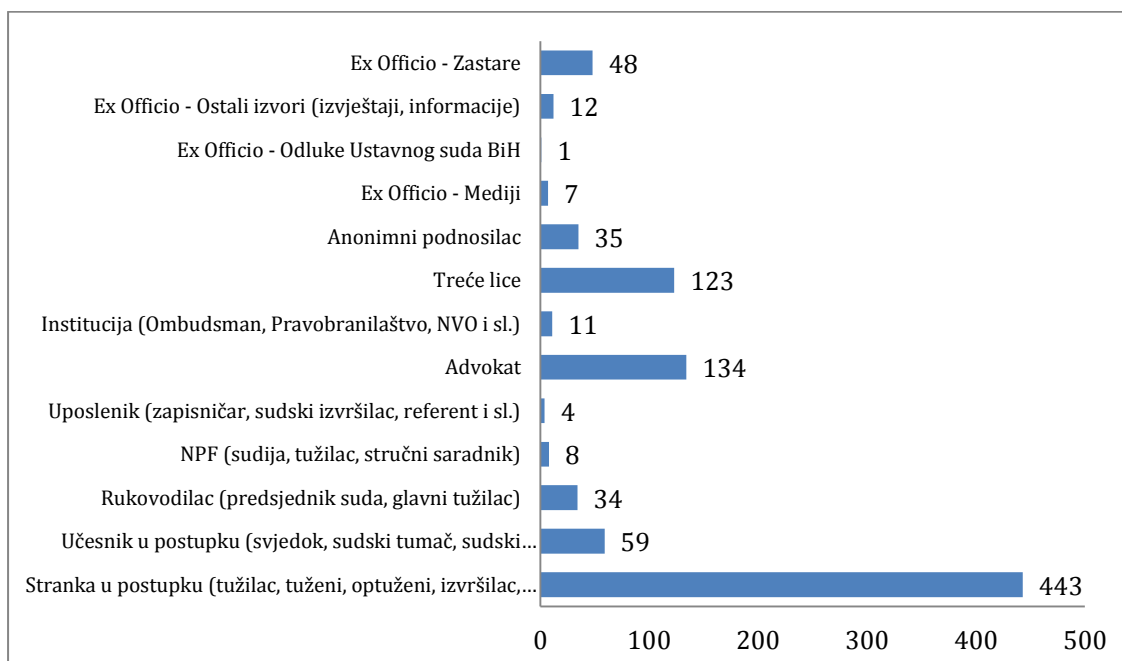
**PRIKAZ 21 UKUPAN BROJ PRITUŽBI, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO NOSIOCIMA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA (SUDIJA, TUŽILAC, STRUČNI SARADNIK)**

Sličan zaključak se može izvući i u pogledu broja pritužbi prema nivou suda odnosno tužilaštva. Najveći broj pritužbi se odnosi na rad u općinskim sudovima, osnovnim sudovima te kantonalnim i okružnim tužilaštvima. Kada se broj pritužbi uporedi sa brojem pravosudnih institucija, više pritužbi se u prosjeku podnosi na rad tužilaštava (12,5 pritužbi) a u prosjeku manje na rad sudova (10 pritužbi).



**PRIKAZ 22 UKUPAN BROJ PRITUŽBI, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO NIVOU SUDA/TUŽILAŠTVA**

U 2016. godini, kao i prethodnih godina, najveći broj pritužbi na rad nosilaca pravosudnih funkcija su podnijele stranke u postupku (50% pritužbi). Nakon stranaka u postupku, najčešći podnosioci pritužbi na rad sudija i tužilaca su advokati, koji su u toku 2016. godine podnijeli 15% pritužbi. Ovo je i razumljivo uzimajući u obzir zainteresovanost stranaka za povoljan ishod sudskog postupka, kao i relativno nepotpuno poznavanje nadležnosti disciplinskih organa.

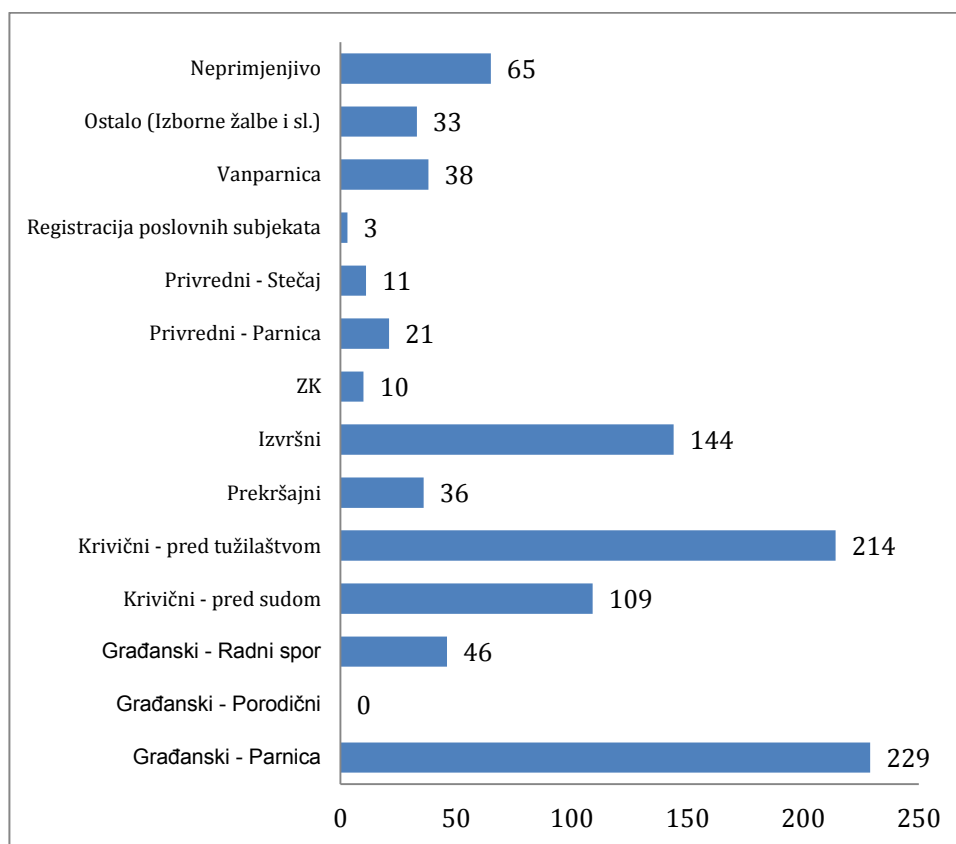


**PRIKAZ 23 UKUPAN BROJ PRITUŽBI, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO VRSTI PODNOSIOCA PRITUŽBE (ADVOKATI, GRAĐANI, POLICIJA, RUKOVODIOCI PRAVOSUDNIH INSTITUCIJA, PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI, ITD.)**

U toku 2016. godine UDT je otvorio 68 predmeta po službenoj dužnosti, što predstavlja 7,4% od ukupnog broja predmeta.<sup>9</sup> Od ovih predmeta, ukupno 48 predmeta je otvoreno po izvještajima sudova i tužilaštava o nastupjelim zastarama krivičnog i prekršajnog gonjenja. Ostalih 20 predmeta su otvoreni *ex officio* na osnovu izvještaja ili medijskih navoda. U određenom broju slučajeva koje je UDT pokretao po službenoj dužnosti, naknadno su dostavljane pritužbe u vezi istih navoda, što govori u korist činjenice da je UDT djelovao proaktivno sto je u skladu sa Preporukama Evropske komisije. Ukupno osam disciplinskih postupaka je pokrenuto u predmetima koji su otvoreni *ex officio*.

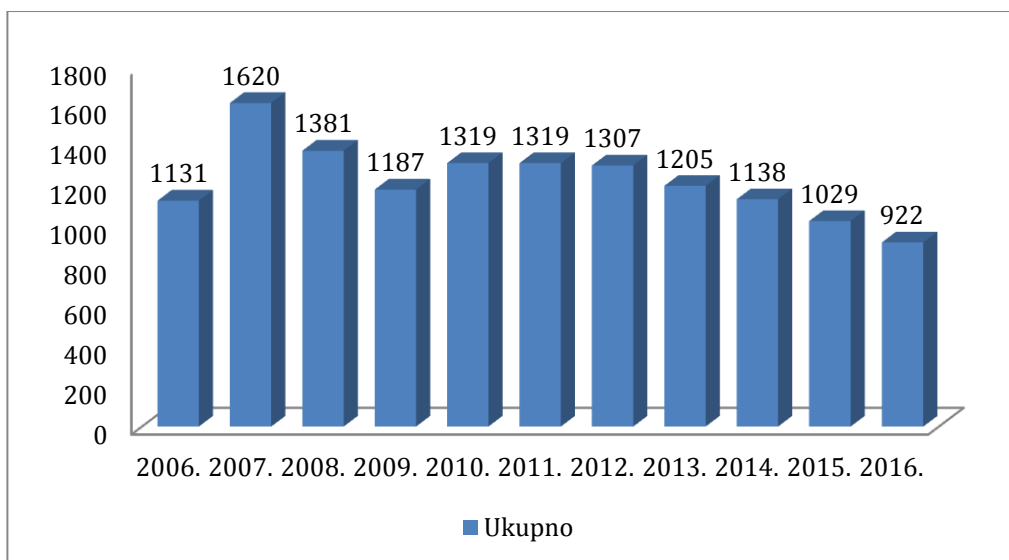
#### POSEBNE KARAKTERISTIKE PRITUŽBI

Najviše pritužbi je podneseno na postupanje sudija u parničnim postupcima (229 pritužbi) te na postupanje tužilaca (214 pritužbi).



PRIKAZ 24 UKUPAN BROJ PRITUŽBI, RAZVRSTAN I PRIKAZAN PO PRAVNOJ OBLASTI (GRAĐANSKA, KRIVIČNA, PREKRŠAJNA, UPRAVNA, ITD.)

<sup>9</sup> UDT po službenoj dužnosti, od 2011. godine, prati i postupa po izvještajima sudova i tužilaštava o nastupjelim zastarama krivičnog i prekršajnog gonjenja.

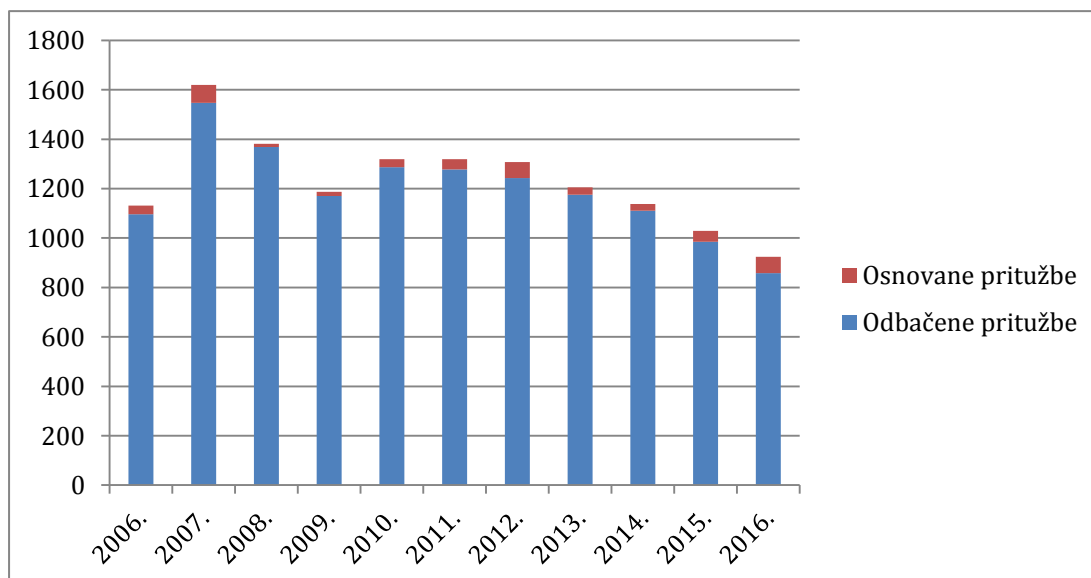


**PRIKAZ 25 UKUPAN BROJ RIJEŠENIH PRITUŽBI U ODNOSU NA PRILIV I PRENESENE PRITUŽBE IZ PRETHODNE GODINE, I POREĐENJE SA PRETHODNIM GODINAMA**

Prosjek trajanja rješavanja pritužbi riješenih u 2016. godini je iznosio 390 dana dok su disciplinski postupci trajali prosječno 97 dana.

#### **ODBAČAJI PRITUŽBI NA RAD NOSILACA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA**

I u toku 2016. godine, značajan broj pritužbi je odbačen nakon prethodne provjere<sup>10</sup>.



**PRIKAZ 26 UKUPAN BROJ ODBAČAJA PRITUŽBI U ODNOSU NA UKUPAN BROJ PRITUŽBI U RADU I POREĐENJE SA PRETHODNIM GODINAMA**

Značajan broj pritužbi koje su odbačene nakon prethodne provjere se odnose na pritužbe koje u suštini podnose stranke koje nisu zadovoljne odlukom suda ili tužilaštva, te na ovaj način žele eventualno izdejsstvovati drugačiju odluku povoljniju po njih. Radi se o očigledno neosnovanim pritužbama, jer UDT nije nadležan da preispituje zakonitost i pravilnost sudskih ili tužilačkih odluka. Na ovaj način, UDT doprinosi zaštiti integriteta

<sup>10</sup> Više u info letku koji je dostupan na: [http://www.pravosudje.ba/vstv/faces/docservlet?p\\_id\\_doc=27886](http://www.pravosudje.ba/vstv/faces/docservlet?p_id_doc=27886).

pravosuđa od zahtijeva stranaka i javnosti da donosi odluke koje nisu isključivo zasnovane na utvrđenim činjenicama i objektivnoj primjeni zakona.

Dio ovih pritužbi se odnosi na dužinu trajanja postupaka i postupanje u „starim“ predmetima gdje se kao važne činjenice uzimaju u obzir postupanja sudija prema planovima rješavanja starih predmeta te orijentaciona norma. Također, dio ovih pritužbi sadrži zahtjeve stranaka za ubrzano rješavanje predmete pred sudom ili tužilaštvom te prigovore na višestruko ukidanje sudskih odluka i vraćanje predmeta na ponovni postupak što je van nadležnosti postupanja UDT ukoliko se radi o objektivnim razlozima tkvog postupanja. Ove pritužbe se dijelom odnose i na ponašanje sudija tokom vođenja postupka u slučajevima gdje nema audio zapisa ročišta ili pretresa te je provjera i dokazivanje navoda takve vrste ograničena na sudske zapisnike i svjedoke.

#### **KLJUČNA ZAPAŽANJA U VEZI KARAKTERISTIKA PRITUŽBI PROTIV NOSILACA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA**

Oko 93% pritužbi protiv nosilaca pravosudnih funkcija u BiH podnesenih tokom 2016. godine su odbačene kao neosnovane.
Predmetom pritužbi protiv sudija i tužilaca su najčešće neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili provođenju radnji ili bilo kakvo ponovljeno nepoštivanje dužnosti, donošenje odluka kojima se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenje pravila postupka, te nemar i nepažnja u vršenju dužnosti.
Kada se uzme u obzir broj tužilaca i sudija, neznatna je razlika u omjeru pritužbi koje se podnose na rad tužilaca i na rad sudija.
Polovinu svih pritužbi su podnijele stranke u postupku dok je upravo najmanji broj osnovanih pritužbi upravo podnesenih od strane stranaka u postupku (2%).
UDT je 2016. godine, registrovao 68 predmeta po službenoj dužnosti, od toga 48 po izvještajima sudova i tužilaštava o nastupjelim zastarama krivičnog i prekršajnog gonjenja dok se ostali predmeti (20) odnose na medijske objave kao inicijalne informacije za postupanje UDT.

#### **c. AKTIVNOSTI UDT-A U PROCESIMA IZMJENA ZAKONSKIH PROPISA I IZVJEŠTAVANJA VSTV-A**

UDT je tokom 2016. godine bio konsultovan i aktivno pružao informacije u izradi dokumenata Evropske komisije vezano za pravosudnih sistem u BiH. Ovo je prvenstveno odnosi na Preporuke Evropske komisije zasnovane na stručnoj analizi disciplinskih postupaka, te Izvještaj Evropske komisije o napretku BiH.

UDT je tokom 2016. godine nastavio pružati podršku Stalnoj komisiji za legislativu VSTV koja priprema prijedlog VSTV za izmjene i dopune Zakona o VSTV-u, u dijelu koji se tiče disciplinske odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija.



Također, UDT redovno dostavlja relevantne podatke za izvještavanje po strateškim dokumentima VSTV-a radi praćenja napretka u postizanju strateških i operativnih ciljeva ove institucije kao i druge podatke u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima.

UDT je tokom 2016. godine dao aktivan doprinos analizama koje je proveo USAID-ov Projekat pravosuđa - „Analiza konačnih disciplinskih odluka kojima je nosiocima pravosudne funkcije izrečena mjera javna opomena i/ili smanjenje plaće“ i „Analiza disciplinskog prekršaja: Donošenje odluka kojim se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenje pravila postupka“. Obje analize su izrađene u 2017. godini i bice predstavljene Vijeću sa nizom preporuka za unaprijeđenje prakse u postupcima za utvrđivanje disciplinske odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija.

Predstavnici UDT su također dali svoj doprinos izradi planova integriteta u pravosudnim institucijama, učešćem v.d. glavne disciplinske tužiteljice u radnoj grupi koja je bila zadužena za ovu aktivnost.

#### **d. EDUKACIJA**

V.d. glavne disciplinske tužiteljice je učestvovala u studijskoj posjeti pravosudnim institucijama Republike Italije te su disciplinski tužioci učestvovali u edukaciji o komunikacijama u organizaciji USAID-ovog Projekta pravosuđa.

UDT je od 2016. godine član američke Asocijacije advokatskih komora (National Organization of Bar Counsel, <https://www.nobc.org/>) i Centra za etiku sudija (Center for Judicial Ethics of National Center for State Court, <http://www.ncsc.org/cje>) neprofitnih organizacija čiji članovi provode etička pravila kojim se reguliše profesionalno ponašanje pravnika (sudija, tužilaca, advokata), uključujući utvrđivanje njihove disciplinske odgovornosti. Članstvo u ovim organizacijama omogućava UDT-u pristup stručnoj literaturi i izvorima disciplinske prakse, te obukama na daljinu putem tzv. webinarara.

#### **e. ODNOSI SA JAVNOŠĆU I IZGRADNJA POVJERENJA GRAĐANA U RAD U UDT**

##### **PROVEDBA KOMUNIKACIJSKE STRATEGIJE UDT**

Komunikacijska strategija UDT za period 2015-2018. godine teži da doprinese realizaciji Strateškog cilja 7 iz Strateškog plana VSTV BiH za period 2014. – 2018. godina, koji glasi „**Unaprijediti otvorenost i dostupnost informacija o radu pravosudnih institucija u BiH stručnoj i široj javnosti**“. Na ovaj način UDT kroz svoje djelovanje u pogledu komunikacije sa zainteresiranim stranama teži da doprinese postizanju „*unaprijeđene komunikacije pravosudnih institucija u BiH sa javnošću i medijima,*“ „*bolje percepcije javnosti o pravosudnom sistemu u BiH,*“ kao i „*povećanu transparentnost u radu i povjerenje građana u rad pravosudnih institucija.*“

U toku 2016. godine nastavljene su aktivnosti na provođenju Komunikacijske strategije UDT za 2015-2018. godine. U tom smislu provedena je obuka za zaposlene na temu odnosa sa javnošću, pristupilo se izradi loga UDT i unaprijeđenju sadržaja web stranice

u dijelu UDT koja slijedi u 2017. godini. Komunikacija sa direktnim korisnicima bi bila značajno unaprijeđena proširenjem sistematizacije radnog mjesta saradnika za odnose s javnošću za kojeg postoji realna potreba UDT.

UDT cijeni da je interes medija za rad Ureda u toku 2016. godine bio izuzetno visok te se Komunikacijska strategija pokazala kao značajan instrument za odnose sa javnošću te je doprinijela kvalitetnijem izvještavanju javnosti ali nije u potpunosti odgovoreno zahtjevima (osim odgovora po upitima medija) zbog nedovoljnih, nepostojećih kapaciteta Ureda ali i nepopunjenih radnih mjesta.

## IV. DRUGI O NAMA

### PREPORUKE EVROPSKE KOMISIJE ZASNOVANE NA STRUČNOJ ANALIZI DISCIPLINSKIH POSTUPAKA

UDT mora biti nezavisno tijelo, a ne tijelo VSTV-a, a radi osiguranja pravičnosti istraga i povjerljivosti informacija (vlastiti budžet, odvojeno sjedište, posebna telefonska linija i vlastiti vozači)
Broj zaposlenih u UDT treba povećati. Rukovodilac UDT da učestvuje u izboru osoblja, a kriteriji za izbor da obuhvate iskustvo na višoj poziciji (sudije ili tužioca koji se privremeno upućuju na te pozicije) ili rad povezan sa pravosuđem (advokati ili pravni savjetnici sa određenim godinama iskustva), kompetencije i integritet
Članovi UDT-a bi trebali proći početnu i stalnu obuku u Centru za obuku sudija i tužilaca
Glavni disciplinski tužilac, kojeg imenuje VSTV, bi trebao biti iz reda zaposlenih u UDT-u; mora imati menadžerske vještine; a njegov mandat bi trebao trajati duže od sadašnje 4 godine, bez mogućnosti obnavljanja istog
UDT bi trebao postupati ne samo reaktivno nego i proaktivno. Može se razmisliti o uspostavi tijela inspektora koji bi obilazili sudove i tužilaštva radi provjere različitih aspekata upravljanja u pravosuđu (upravljanje predmetima, upravljanje sudom), te imali ovlasti za pokretanje disciplinske istrage po službenoj dužnosti
Da UDT direktno raspolaže potrebnim alatima za istragu, koje će moći koristiti bez učešća drugih osoba
Potrebno je osigurati veću objektivnost odluka UDT-a o pokretanju disciplinske istrage po službenoj dužnosti, tako što će se definisati transparentni kriteriji za odabir predmeta
Odluka o nevođenju postupka mora biti dobro obrazložena i osnovana
Uspostaviti sistem koji će omogućiti osporavanje odluka UDT-a o nevođenju odnosno obustavi istrage
UDT treba imati ovlaštenje za izricanje novčanih kazni institucijama izvan pravosuđa kada iste ne postupe blagovremeno po zahtjevu UDT-a za dostavljanje podataka i informacija u vršenju njegovih dužnosti
Treba nastaviti sa kampanjama za informisanje javnosti: javnost mora biti upoznata o tome kako pokrenuti i kako se vode disciplinski postupci

## **REZULTATI ISTRAŽIVANJA MEĐU PRAVOSUDNOM ZAJEDNICOM I ŠIROM JAVNOSTI**

Prema nalazima Istraživanja percepcije nosilaca pravosudnih funkcija o pravičnosti i nepristrasnosti disciplinskog postupka<sup>11</sup>, 63,88% ispitanika smatra da UDT treba da postupa po pritužbama protiv sudija i tužilaca, 45,97% da treba da postupa po službenoj dužnosti, a 60,60% ispitanika smatra da UDT treba da djeluje preventivno i proaktivno, kako bi spriječio povrede dužnosti od strane sudija i tužilaca.

Prema nalazima iste studije 47,76% ispitanika smatra da način imenovanja glavnog disciplinskog tužioca utiče na ocijenjenu nezavisnost UDT, a 15,83% da je trajanje mandata glavnog disciplinskog tužioca bitan faktor za institucionalnu nezavisnost UDT. Među odgovorima sudija i tužilaca vezano za imenovanje glavnog tužioca kao faktora institucionalne nezavisnosti UDT, indicirano je da bi glavni disciplinski tužilac trebao biti osoba sa sudijskim ili tužilačkim iskustvom, te da se bira neovisno od VSTV, odnosno od strane struke, bez učešća predstavnika advokatske profesije. Pored toga prema percepciji pravosudne zajednice fizičko izmještanje UDT iz VSTV bi uticalo na unapređenje njegove institucionalne nezavisnosti.

Između ostalog, predlaže da se dalja afirmacija etičkih kodeksa, ali i aktivnosti kao što je "prethodno upozorenje" za sudije i tužioce kod kojih su uočene povrede u ponašanju. Također, predlaže su i povremeni uvid u predmete slučajnim odabirom radi provjere ažurnosti, praćenje izvještaja sudova i tužilaštava, te češća kontrola sudija i tužilaca, odnosno, kako je jedan ispitanik/ica rekao/la "uvesti neki vid inspekcije u pravosuđu."

Prema Rezultatima ispitivanja javnog mnijenja<sup>12</sup> odgovornost sudija i tužitelja za greške koje čine pri obavljanju svojih dužnosti najvažniji je faktor koji bi mogao unaprijediti kvalitet rada sudova i tužilaštava. Otprilike četvrtina ispitanika vjeruje da bi osiguravanje odgovornosti sudija i tužilaca u slučajevima grešaka unaprijedilo kvalitet njihovog rada. Slijedi faktor dostupnosti informacija o radu sudova i tužilaštava javnosti, te osiguravanje da su sudije i tužiocu dovoljno svjesni svojih odgovornosti u vršenju javnih funkcija, kao i to da se kao sudije i tužiocu zaposle profesionalne i kvalifikovane osobe.

## **KARAKTERISTIČNI MEDIJSKI IZVJEŠTAJI**

USAID-ov Projekat pravosuđa u BiH je, putem Mediacentra Sarajevo, za potrebe pružanja podrške implementaciji komunikacijske strategije Ureda disciplinskog tužioca sproveo analizu medijskog izvještavanja o UDT u periodu januar – septembar 2016. godine. Analiza ima za cilj omogućiti uvid u kvantitativne i kvalitativne parametre predstavljanja rada Ureda disciplinskog tužioca u bh. medijima, te kao takva može poslužiti kao osnov za unaprijeđenje komunikacijskih aktivnosti Ureda u narednom periodu.

---

<sup>11</sup> UDT je 2015. godine, uz podršku USAID-ovog Projekta pravosuđa proveo Istraživanje percepcije nosilaca pravosudnih funkcija o pravičnosti i nepristrasnosti disciplinskog postupka.

<sup>12</sup> Rezultati ispitivanja javnog mnijenja provedenog u sklopu Dijagnostičke analize integriteta pravosudnog sektora i mogućih rizika od nastanka korupcije i neetičnog ponašanja u pravosuđu, USAID-ov Projekat pravosuđa (2015), str. 56.

Tekstovi u kojima se pominje UDT, u periodu u kojem je provedeno ispitivanje, objavljeni se najčešće na istaknutim pozicijama u printanim izdanjima, u rubrikama koje donose najaktualnija društvena događanja. Naročito se izdvajaju komunikacijski slučajevi koji su UDT istaknuli u prvi plan zanimanja javnosti, a to su disciplinski predmeti koji se odnose na tužioce Tužilaštva BiH. Nakon perioda u kojem je provedeno ispitivanje (nakon septembra 2016. godine) intenzivirano je izvještavanje u vezi postupanja UDT u printanim medijima ali i u elektronskim medijima što je naročito bilo izraženo u zadnjem kvartalu 2016. godine, a koji trend izvještavanja je pojačan i početkom 2017. godine.

## ANEKS PREGLED PLANIRANOG/IZVRŠENOG BUDŽETA UDT ZA PERIOD 2012-2017

	Plan 2012	Izvršenje 2012	Plan 2013	Izvršenje 2013	Plan 2014	Izvršenje 2014	Plan 2015	Izvršenje 2015	Plan 2016	Izvršenje 2016	Plan 2017
<b>Bruto plate zaposlenih</b>	411,586	400,341	413,644	411,182	408,875	421,089	425,000	433,112	480,000	405,772	439,000
<b>Naknade zaposlenih</b>	14,919	13,919	13,597	14,355	14,919	14,403	17,000	14,672	20,000	15,230	18,000
<b>Materijalni troškovi</b>	7,000	8,005	14,366	14,734	13,200	6,508	25,000	9,762	10,000	6,379	15,000
<b>Ukupno:</b>	<b>433,505</b>	<b>422,265</b>	<b>441,607</b>	<b>440,271</b>	<b>436,994</b>	<b>442,000</b>	<b>467,000</b>	<b>457,546</b>	<b>510,000</b>	<b>427,381</b>	<b>472,000</b>